

บก.ัทททาย EDITOR'S TALK

วารสาร “DSI ไตรสาร” ปีที่ 10 ฉบับที่ 4 เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2561 เวลาผ่านไปอย่างรวดเร็วถึงเวลาสิ้นปีงบประมาณอีกแล้ว หลาย ๆ ท่านที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจว่าภายในปีนี้จะพัฒนาตนเอง และพัฒนางานให้ดีขึ้นกว่าเดิม มีหลายท่านที่ประสบความสำเร็จตามที่ตั้งใจ จึงเป็นพลังบวกทำให้ผลงานก้าวหน้ายิ่ง ๆ ขึ้นต่อไป ส่วนท่านที่ยังไม่ประสบความสำเร็จตามที่มุ่งหวังก็อย่าเพิ่งท้อถอย หากเรามีความขยัน ตั้งใจ และอดทน สักวันหนึ่งต้องเป็นวันของเราค่ะ

ดีเอสไอไตรสาร ฉบับนี้มีเรื่องราวที่น่าสนใจมากมายเช่นเคย ในยุคที่การติดต่อสื่อสารผ่าน Social Media ถูกใช้อย่างแพร่หลาย ด้วยความสะดวกและรวดเร็วในการรับส่งข้อมูล รวมถึงการหาเพื่อนใหม่หรือการสร้างเครือข่ายของคนที่ไม่เคยรู้จักกันมาก่อนก็เป็นเรื่องที่ยากขึ้น ซึ่งการเข้าถึงโลกออนไลน์ที่สะดวกและสามารถส่งต่อข้อมูลระหว่างกันได้รวดเร็วนั้น แม้จะมีคุณประโยชน์ในหลายด้าน แต่หากถูกใช้ไปในทางที่ผิดหรือถูกใช้โดยผู้ไม่หวังดีก็ทำให้เกิดโทษได้เช่นเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากเหตุการณ์หลอกลวงที่เกิดขึ้นหลายกรณีในช่วงที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นธุรกิจแชร์ลูกโซ่ออนไลน์ การหลอกระดมทุนต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้แท้จริงแล้วเป็นกลไกที่เกิดขึ้นมาโดยตลอด เพียงแต่มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้แยบยลซับซ้อนและตอบโจทยในแต่ละยุคสมัยมากขึ้น ดังนั้น ประชาชนจึงต้องมีความรู้เป็นเกราะป้องกันภัยเพื่อไม่ให้หลงเชื่อตกเป็นเหยื่อ ติดตามอ่านได้ในเรื่อง แชร์ลูกโซ่ในยุคดิจิทัล เรื่องราวเกี่ยวกับรูปแบบของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์สมัยใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของการเงินและข้อมูล กล่าวคือ ส่วนใหญ่จะเป็นการกระทำความผิดที่มุ่งหวังไปที่เงิน หรือ มุ่งหวังที่จะได้ข้อมูลมาโดยมิชอบ โดยมีเงินเป็นตัวแปรที่สำคัญ เพราะถ้าหากเรามีปัญหาทางการเงินเสียแล้ว ย่อมที่จะส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตในทุก ๆ ด้าน ฉะนั้น ผู้ที่ก่อคดีกระทำความผิดต่าง ๆ มักจะทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้เงิน และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ในปัจจุบันชีวิตของเรามีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีตั้งแต่เวลาตื่นจนกระทั่งถึงเวลาพักผ่อนนอนหลับ ผู้คนใช้เทคโนโลยีมากขึ้นในทุก ๆ วัน และในทุก ๆ เรื่อง ท่านผู้อ่านสามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไร ติดตามอ่านรายละเอียดได้ภายในเล่มค่ะ

หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะใด ๆ เกี่ยวกับวารสารกรมสอบสวนคดีพิเศษ สามารถส่งมาได้ที่ กองบรรณาธิการวารสาร DSI ไตรสาร ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขานุการกรม อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

กองบรรณาธิการยินดีที่จะรับข้อเสนอแนะจากท่านเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดทำวารสาร DSI ไตรสาร ให้ดียิ่งขึ้น และขอขอบคุณทุกข้อเสนอแนะและการแสดงความคิดเห็นของทุก ๆ ท่านมา ณ ที่นี้ด้วย

กองบรรณาธิการ

กิจกรรมถามตอบ ลุ้นรางวัลประจำดีเอสไอไตรสาร ฉบับที่ 4/2561

คำถาม : กรมสอบสวนคดีพิเศษมีภารกิจเกี่ยวกับอะไรบ้าง

ส่งลุ้นรางวัลได้ที่ : กรมสอบสวนคดีพิเศษ ส่วนประชาสัมพันธ์

128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210



ผู้โชคดีจากการจับรางวัล

จะได้รางวัลเป็น

“ขวดแก้วพร้อมปลอกกั้น

ความเย็น-ร้อน”

จำนวน 20 รางวัล

สารบัญ

CONTENT

บท.กักตายน	1
สารบัญ	2
ประมวลภาพกิจกรรม	3
ความยุติธรรมที่สัมผัสได้คืออะไร	29
การกระทำความผิดเกี่ยวกับทะเบียนราษฎร	33
ดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมกับความรับผิดทางอาญา (ตอน 2)	37
การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญา ของพนักงานอัยการ Protection of Crime Victims' Rights Caused by Non-prosecution Order of Public Prosecutor (ตอนที่ 2)	42
รูปแบบของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์สมัยใหม่	51
แฮร์ลุคโซในยุคดิจิทัล	54
กรมสอบสวนคดีพิเศษกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม	60
บทสรุปผลงานทางวิชาการ เรื่อง “การรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลในคดีอาญา” (Admissible of digital evidence in criminal crime)	66
DSI ไขคดีละเมิดอนุสิทธิบัตรอัญมณีสังเคราะห์ด้วยแสงซินโครตรอน	73
“ยะฮีลิกทรอนิกส์” ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากสังคมเทคโนโลยี	77
เคล็ดลับการเป็นน้องใหม่ในที่ทำงานอย่างไรถึงวอล	82
ปวดคอแบบไหน ส่ออันตราย	85



ประมวลภาพ
กิจกรรม

DSI ACTIVITY



ทีเอสไอ นำ ก.พ.ร.ลงพื้นที่ “อุทยานแห่งชาติสิรินาถ” ตรวจสอบงาน ทอวงคืบดันป่า



เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2561 พันตำรวจเอก ไพลี วังศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันตำรวจโท ประวุธ วังศ์สินีล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำเจ้าหน้าที่ คณะกรรมการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) นำโดย นางพรทิพย์ แก้วมูลคำ ลงพื้นที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอลาด จังหวัดภูเก็ต

พันตำรวจเอก ไพลี กล่าวว่า โครงการคืนที่ดินและปกป้องรักษาทรัพยากรธรรมชาติและที่ดินของรัฐ อุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอลาด จังหวัดภูเก็ต กรมสอบสวนคดีพิเศษให้ความสำคัญกับการเปิดระบบราชการให้ประชาชนและภาคส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ โดยกำหนดเป็นแนวทางการนำไปสู่การปฏิบัติไว้ในแผนยุทธศาสตร์ “พัฒนากลไกในการป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ” มีการสร้างกลไกการดำเนินการเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การบูรณาการกับทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน เครือข่ายภาคประชาชน และภาคต่างประเทศ ในการป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวน ควบคุมอาชญากรรมพิเศษ ภายใต้คำนิยามร่วม “เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์” โดยสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการบริหารราชการ และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ และ 3 ปีที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษได้รับรางวัลจากสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มาอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อปี พ.ศ. 2558 เรื่อง DSI MAP ป้องกันและปราบปรามการบุกรุกทำลายป่า ต่อมาเมื่อปี พ.ศ. 2559 เรื่อง โครงการคืนสิทธิที่ดิน การปกป้องรักษาทรัพยากรธรรมชาติ โดยกระบวนการมีส่วนร่วม อำเภอลาด จังหวัดพังงา และเมื่อปี พ.ศ. 2560 เรื่อง การอำนวยความสะดวกเชิงรุกแก่ชาวเลราไว

สำหรับการดำเนินการโครงการคืนที่ดินและปกป้องรักษาทรัพยากรธรรมชาติและที่ดินของรัฐ อุทยานแห่งชาติสิรินาถ อำเภอลาด จังหวัดภูเก็ต มีการแต่งตั้งคณะทำงาน โดยมี พันตำรวจโท ประวุธ วังศ์สินีล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นหัวหน้าคณะทำงาน

พันตำรวจโท ประวุธ กล่าวว่า จากโครงการนี้ สามารถตรวจสอบเอกสาร สค.1 จำนวน 627 แปลง ดำเนินการ 26 วัน สามารถตรวจสอบได้ 507 แปลง และจากการลงพื้นที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการทำคดีในอุทยานแห่งชาติสิรินาถ โดยสนับสนุนงานให้กับตำรวจภูธร และขณะนี้ สามารถดำเนินคดีกับผู้ต้องหาเอกสารสิทธิทับที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถแล้ว 5 แปลง และสามารถดำเนินคดีกับผู้ที่กำลังดำเนินการออกเอกสารสิทธิอีก 5 แปลง ซึ่งบางคดีศาลพิพากษาแล้วและลงโทษผู้กระทำความผิดสูงถึง 13 ปี และมูลค่าของที่ดินหลายหมื่นล้านบาท ด้านนางพรทิพย์ แก้วมูลคำ ตัวแทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) กล่าวว่า วันนี้ได้ทราบถึงการดำเนินงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษหลายเรื่อง จึงมีความรู้สึกชื่นชมกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นอย่างยิ่ง

ทีเอสไอ ถวายพานพุ่มสักการะพระอนุสาวรีย์ จอมพล



เมื่อวันอาทิตย์ที่ 1 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี วรณัน ศรีล้ำ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ถวายพานพุ่มสักการะพระอนุสาวรีย์ จอมพล สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ เจ้าฟ้าจักรพงษ์ภูวนาถ กรมหลวงพิษณุโลกประชานาถ เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันครบรอบ 39 ปี การดำเนินงาน บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.) ณ บริเวณอนุสาวรีย์ฯ สำนักงานใหญ่ ทอท. ถนนเชิดวุฒากาศ แขวงสีกัน เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร

จนท.ทีเอสไอ รับประกาศนียบัตรการบริหารคดีฯ และการทำสำนวนฯคดีพิเศษ จากอธิบดีทีเอสไอ



เมื่อวันอังคารที่ 3 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีมอบประกาศนียบัตรหลักสูตร การบริหารจัดการคดีพิเศษรุ่นที่ 5 หลักสูตรการทำสำนวนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และการดำเนินคดีพิเศษในศาล ณ ห้องฝึกอบรม สถาบันพระปกเกล้า ชั้น 5 อาคารลานจอดรถ อาคารรัฐประศาสนภักดี ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร โดยมี พันตำรวจโท ประจักษ์ วงศ์สินธุ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ บรรยายสรุปเกี่ยวกับการบริหารจัดการคดีพิเศษ มีผู้บริหาร และผู้รับประกาศนียบัตรประมาณ 100 คน เข้าร่วมงาน

กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ผนึกกำลังสร้างความร่วมมือ เพิ่มศักยภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ

เมื่อวันอังคารที่ 3 กรกฎาคม 2561 นายรัชชัย ไทยเขียว รองปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธาน และเป็นสักขีพยานในพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ โดย นายสมณ์ พรหมรส ผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ ณ ห้องรับรองกระทรวงยุติธรรม ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ซึ่งการบันทึกข้อตกลงดังกล่าว มีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มศักยภาพการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมพิเศษ โดยได้กำหนดขอบเขตของความร่วมมือระหว่างสองหน่วยงาน ครอบคลุมถึงการแลกเปลี่ยนเชื่อมโยงระบบข้อมูลระหว่างกัน การสนับสนุนบุคลากร ผู้เชี่ยวชาญ เครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการด้านนิติวิทยาศาสตร์ ณ ห้องรับรองกระทรวงยุติธรรม ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ เพื่อการป้องกัน การปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนสนับสนุนและร่วมมือในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนานวัตกรรมร่วมกัน อันเป็นการยกระดับการปฏิบัติงานด้านงานคดีพิเศษ และงานให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ไปพร้อมกัน



DSI ให้การต้อนรับเจ้าหน้าที่เนปาลเข้าศึกษาดูงาน



เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ได้มอบหมายให้นายสมฤกษ์ ตั้งคารวคุณ รองผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ นายอุดมการ วโรตม์สิขิตติธ ผู้ดำเนินการส่วนกิจการต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์ และเจ้าหน้าที่ ส่วนกิจการต่างประเทศและวิเทศสัมพันธ์ ต้อนรับและบรรยายภาพรวมภารกิจกรมสอบสวนคดีพิเศษให้แก่คณะเจ้าหน้าที่จากสำนักงานคณะกรรมการสืบสวนสอบสวนการใช้อำนาจโดยมิชอบ (Commission for the Investigation of Abuse of Authority-CIAA) จากสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล ซึ่งเป็นการศึกษาดูงานในหน่วยงานภาครัฐของไทย ตามโครงการสัมมนา “Governance and Anti-Corruption : The Methods and Tools behind and Effective Corruption-Eradication Strategy” จัดโดยสถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (Asian Institute of Technology)

ทิวสนอกกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 ศาสตราจารย์พิเศษ วิศิษฐ์ วิศิษฐ์สรอรรถ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ให้เกียรติเป็นประธานเปิดการสัมมนา กรมสอบสวนคดีพิเศษกับการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม โดยมี พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วยผู้บริหารระดับสูง หัวหน้าหน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ ฯลฯ เข้าร่วมสัมมนา เพื่อปรับแนวคิดและกระบวนการทำงาน ให้สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ณ โรงแรมเซ็นทาราบายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ปลัดกระทรวงยุติธรรม ได้กล่าวถึงการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม เป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการ เพื่อวางรากฐานระบบสังคมของประเทศ ต้องวิเคราะห์สภาพปัญหาในลักษณะองค์รวม ปรับแนวคิดและกระบวนการทำงาน ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว



ทิวสนอกสร้างทีม เพิ่มความสามารถฝึกยิงปืนพกสั้นทางยุทธวิธีด้วยเครื่องฝึกยิงปืนจำลองสถานการณ์



กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองปฏิบัติการพิเศษ จัดโครงการหลักสูตรการฝึกยิงปืนพกสั้นทางยุทธวิธีด้วยเครื่องฝึกยิงปืนจำลองสถานการณ์ (Simulator) รุ่นที่ 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้รับความรู้และทักษะ เกี่ยวกับการฝึกยิงปืนพกสั้น

ทอส์ไอสร้างทีม เพิ่มความสามารถฝึกยิงปืนพกสั้นทางยุทธวิธีด้วยเครื่องฝึกยิงปืนจำลองสถานการณ์ (ต่อ)



ทางยุทธวิธีด้วยเครื่องฝึกยิงปืนจำลองสถานการณ์ (Simulator) มีการทำงานเป็นทีมจากสถานการณ์จำลอง และเพิ่มความสามารถในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาเมื่อเกิดสถานการณ์จริง เพื่อให้เกิดการประสานงานที่ระหว่างหน่วยงาน ทั้งนี้ กองปฏิบัติการพิเศษได้จัดการฝึกปฏิบัติ ขึ้น เมื่อระหว่างวันที่ 5 - 19 มิถุนายน 2561 ณ ห้องฝึกยิงปืนจำลองสถานการณ์ (Shooting Simulator) โดยกำหนดให้วันอังคารและพฤหัสบดี เป็นวันฝึก และได้แบ่งกลุ่ม วันละ 2 กลุ่ม รวมทั้งสิ้น 10 กลุ่ม เพื่อให้เจ้าหน้าที่ได้ร่วมโครงการฯ อย่างทั่วถึง

DSI ให้ความรู้แก่ประชาชนเรื่องแฮร์ลักโซ่ กักกาฬสินธุ์



ระหว่างวันที่ 8 -17 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ ลงพื้นที่จังหวัดกาฬสินธุ์ เพื่อดำเนินการตามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง DSI ร่วมกับจังหวัดกาฬสินธุ์ เขตปลอดแฮร์ลักโซ่ ซึ่งเป็นการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการกระทำความผิด

ที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมคดีพิเศษที่เกี่ยวข้องกับแฮร์ลักโซ่หรือพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 และแผนการบูรณาการระหว่างหน่วยงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งมี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำท้องถิ่นครอบคลุมทั้งจังหวัดจำนวน 18 อำเภอ หรือ ประมาณ 4,000 คน เข้ารับฟัง

DSI-กาฬสินธุ์ มุ่งเป้าหมายเขตปลอดแฮร์ลักโซ่

เมื่อวันพุธที่ 18 กรกฎาคม 2561 ระหว่างเวลา 08.30 - 12.00 น. พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ บรรยายให้ความรู้กับคณะกรรมการดำเนินการหอกระจายข่าวและผู้ประกาศข่าวชุมชนในจังหวัดกาฬสินธุ์ ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ กรณีการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการกระทำความผิดและการป้องกันภัยในความผิดแฮร์ลักโซ่ จากนั้น ระหว่างเวลา 13.00 น. - 16.00 น. ได้เดินทางไปบรรยายให้ความรู้ในเรื่องดังกล่าวให้กับนักศึกษาคณะนิติศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและมนุษยศาสตร์จำนวนประมาณ 400 คน



DSI สนธิกำลังกับกองบังคับการปราบปรามตรวจค้นและจับกุมพวกโคร่เด็กรายใหญ่ ในพื้นที่ภาคเหนือ



สืบเนื่องจากกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ขยายผลทางคดีจากการตรวจค้นชุมชนในประเทศออสเตรเลียเมื่อเดือนมกราคม 2561 สืบเนื่องจากการสืบสวน กรณี เว็บไซต์ต้องสงสัยอาจมีการนำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งข้อมูลสื่อลามกอนาจารเด็กและอาจมีการล่วงละเมิดทางเพศเด็ก เรื่องสืบสวนที่ 291/2560 โดยตำรวจประเทศออสเตรเลียได้ตรวจค้นและจับกุม นายอุษา โต๊ะพุทซา บุคคลสัญชาติไทย-ออสเตรเลีย ข้อหากระทำความผิดและครอบครองสื่อลามกอนาจารเด็กพร้อมกับสามารถระบุตัวผู้เสียหายในประเทศออสเตรเลียได้จำนวนหนึ่ง รวมถึงมีการขยายผลโดยร่วมกับสำนักงานสืบสวนความมั่นคงมาตุภูมิ (Homeland Security Investigation – HSI) จนนำไปสู่การตรวจค้นและจับกุมผู้ต้องสงสัยในประเทศสหรัฐอเมริกา นั้น

กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ประสานงานด้านข้อมูลจากตำรวจสหพันธ์ออสเตรเลีย (Australian Federal Police – AFP) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งพบข้อมูลเกี่ยวกับผู้ต้องสงสัยและเหยื่อการล่วงละเมิดเพิ่มเติมซึ่งเชื่อว่าเหตุเกิดในประเทศไทย จึงได้ส่งเรื่องให้กับกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษเพื่อตรวจสอบข้อมูล จากนั้นจึงได้ประสานกับแผนกอาชญากรรมต่อเด็กภูมิภาคเอเชียประจำสำนักงานองค์การตำรวจสากล (INTERPOL) เพื่อตรวจสอบข้อมูลและระบุตัวผู้เสียหายจากระบบฐานข้อมูลการแสวงประโยชน์ทางเพศจากเด็ก (International Child Sexual Exploitation (ICSE) Database) ตามข้อมูลที่ได้รับจากตำรวจสหพันธ์ออสเตรเลีย จนสามารถระบุตัวผู้ต้องสงสัยได้ในพื้นที่ จังหวัดลำปางและผู้เสียหายในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากผู้ต้องสงสัยมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศเด็กในหลายพื้นที่ ทั้งในกรุงเทพมหานครและจังหวัดลำปาง

ต่อมาเมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2561 กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้สนธิกำลังกับกองบังคับการปราบปราม ในการตรวจจับและจับกุม นายสุทธิพงษ์ สีสองสม ผู้ต้องสงสัย ณ บ้านเลขที่ 320/1 ถนนพหลโยธิน ตำบลหัวเวียง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ในข้อหากระทำความผิดอาชญากรรมไม่เกินสิบสามปี กระทำอนาจารเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปี โทรมเด็กชาย พาเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปีไปเพื่อการอนาจาร และพรางเด็กอายุไม่เกินสิบห้าปีไปเพื่อการอนาจาร

จากการตรวจค้นบ้านหลังดังกล่าว พบสื่อลามกอนาจารเด็กซึ่งนายสุทธิพงษ์ฯ ได้กระทำการล่วงละเมิดและบันทึกภาพระหว่างการละเมิดเก็บไว้เป็นจำนวนมาก ซึ่งส่วนใหญ่เป็นภาพของเด็กในพื้นที่จังหวัดลำปาง จากการสอบปากคำทราบว่าเคยล่วงละเมิดต่อเด็กเป็นจำนวนกว่าสิบราย เนื่องจากเคยทำงานอยู่ในสถานรับเลี้ยงเด็ก และมีความสัมพันธ์ลึกซึ้งกับนายอุษา โต๊ะพุทซา ซึ่งถูกจับที่ประเทศออสเตรเลีย และเชื่อว่ามีมีการแลกเปลี่ยนภาพลามกอนาจารซึ่งกันและกัน เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้นำตัวนายสุทธิพงษ์ฯ มายังกรุงเทพมหานคร เพื่อนำตรวจค้นที่เกิดเหตุในพื้นที่กรุงเทพมหานครต่อไป

นอกจากนี้ คณะสืบสวนจับกุมจึงได้ประสานกับหน่วยงานในพื้นที่ ได้แก่ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดลำปาง และกรมการปกครอง รวมถึงองค์กรเอกชนไม่แสวงผลกำไรในพื้นที่ เพื่อระบุตัวผู้เสียหาย จนสามารถติดตามตัวผู้เสียหายในพื้นที่ได้จำนวนหนึ่ง ซึ่งได้ยอมรับว่าเคยถูกกระทำความผิดโดยนายสุทธิพงษ์ฯ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้รับเรื่องร้องทุกข์ไว้เพื่อดำเนินการตามกฎหมาย รวมถึงประสานกับตำรวจสหพันธ์ออสเตรเลียเพื่อประสานความร่วมมือระหว่างประเทศในทางอาญาเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานสำหรับการดำเนินคดีในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนายอุษา โต๊ะพุทซา ในประเทศออสเตรเลียต่อไป

การตรวจค้นและจับกุมในครั้งนี้ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อหยุดยั้งการล่วงละเมิดทางเพศต่อเด็ก และจะมีการขยายผลเพื่อระบุตัวผู้ต้องสงสัยและผู้เสียหายรายอื่นๆ ทั้งในประเทศไทยและประเทศอื่นๆ อย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีการติดตามตัวผู้เสียหายซึ่งเป็นเด็กเพื่อให้การช่วยเหลือและดูแลเด็กให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล โดยคำนึงถึงสวัสดิภาพและสภาพร่างกายและจิตใจของผู้เสียหายเป็นสำคัญ ตามแนวปฏิบัติผู้เสียหายเป็นศูนย์กลาง (Victim-centered)

ทีเอสไอ จัดกิจกรรมรับบริจาคโลหิตช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 19 กรกฎาคม 2561 ข้าราชการ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมทำกิจกรรมรับบริจาคโลหิตช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ในโครงการทีเอสไอ เทิดไท้บรมกษัตริย์เอกองค์ชาติสยามมหาวชิราลงกรณ เฉลิมพระชนมพรรษา 66 พรรษา 28 กรกฎาคม 2561 โดยได้รับความอนุเคราะห์จากโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า จังหวัดนนทบุรี นำแพทย์ พยาบาล และอุปกรณ์รับบริจาคโลหิตมาให้บริการ ณ ห้องรับรอง ชั้น G อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ ทั้งสิ้น 152 คน และสามารถรับบริจาคโลหิตได้จำนวนทั้งสิ้น 102 คน ได้ปริมาณโลหิตจำนวน 43,650 มิลลิลิตร

ทีเอสไอรวมพลังทำกิจกรรม จิตอาสา พัฒนาพื้นที่สาธารณะ: ถวายเป็นพระราชกุศล แด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร



เมื่อวันศุกร์ที่ 20 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล พันตำรวจโท กรวัชร ปานประภากร รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำข้าราชการ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ และประชาชนผู้มีจิตอาสา จำนวน 362 คน ร่วมทำกิจกรรมทีเอสไอ จิตอาสา พัฒนาพื้นที่สาธารณะเพื่อให้ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ร่วมทำความดีบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ในการร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่สาธารณะให้มีความสะอาดเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยได้กำหนดพื้นที่เป้าหมาย คือ บริเวณบาทวิถีข้างกำแพงกรมการกงสุล และริมถนนแจ้งวัฒนะ บริเวณด้านหน้าอาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษจนถึงปากทางเข้าศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ฯ อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ทีเอสไอ ลงพื้นที่ไทรบุรี ร่วมโครงการยุทธธรรมสู่หมู่บ้านนำบริการรัฐสู่ประชาชน ครั้งที่ 9 /2561



วันที่ 23 กรกฎาคม 2561 พลอากาศเอก ประจินจั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการยุทธธรรมสู่หมู่บ้านนำบริการรัฐสู่ประชาชน ครั้งที่ 9/2561 ณ ธาตุทองข้าวน้อยตำบลตาตทอง อำเภอมะนัง จังหวัดยะลา เพื่อพบปะประชาชน พร้อมรับฟังปัญหาความเดือดร้อน และกลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน โดยมี พันตำรวจโท กรวัชร ปานประภากร รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท เซน กาญจนาปัจจุ ผู้อำนวยการกองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค นายประมุข วิจารย์ปรีชา ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการพิเศษภาค เขตพื้นที่ 3 กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมโครงการฯ

ด้านกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ร่วมจัดบูธนิทรรศการในโครงการฯ ด้วย เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับคดีพิเศษ บทบาท การปฏิบัติงานหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ การให้ประชาชนเข้าใจกฎหมายผ่านช่องทางต่าง ๆ ในรูปแบบของภาพอินโฟกราฟฟิก การตูนอินิเมชั่น ฯลฯ ตลอดจนการให้คำปรึกษา เรื่องปัญหาด้านกฎหมายคดีพิเศษ ฯลฯ

ทั้งนี้ ประชาชนได้ให้ความสนใจ เข้าร่วม กด Like กดแชร์เพจกรมสอบสวนคดีพิเศษ และรับเอกสารภาพอินโฟกราฟฟิก เพื่อนำกลับไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในชุมชนต่อไป

ทีเอสไอจัดพิธีถวายราชสักการะ และกล่าวถวายราชสดุดี สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 26 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีถวายราชสักการะ กล่าวถวายราชสดุดีสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร และกล่าวถวายสัตย์ปฏิญาณ เพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ ภายใต้โครงการทีเอสไอ เทิดไท้บรมกษัตริย์เอกองค์ชาติมหาวชิราลงกรณ เฉลิมพระชนมพรรษา 66 พรรษา 28 กรกฎาคม 2561 โดยมีผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ เจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษเข้าร่วมพิธีดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีเดินริ้วขบวนอัญเชิญเครื่องราชสักการะถวายพระพรชัยมงคล



เมื่อวันเสาร์ที่ 28 กรกฎาคม 2561 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีเดินริ้วขบวนเพื่ออัญเชิญเครื่องราชสักการะถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร เนื่องในวโรกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 66 พรรษา 28 กรกฎาคม 2561 โดยมีพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธี ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ร่วมอยู่ในริ้วขบวนที่ 2 ตอนเดินที่ 4 ลำดับที่ 4 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง

ถือสใร่ร่วมกิจกรรม เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 66 พรรษา



เมื่อวันเสาร์ที่ 28 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะผู้บริหาร และข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์และสามเณร 670 รูป โดยร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณ เพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร 66 พรรษา ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง

ข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10



เมื่อวันเสาร์ที่ 28 กรกฎาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมคณะผู้บริหาร และข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมลงนามถวายพระพรสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร 66 พรรษา ณ พระบรมมหาราชวัง

DSI ร่วมบันทึกเทปโทรทัศน์กล่าวอาเศียรวาท 12 สิงหาคม 2561



เมื่อวันอังคารที่ 31 กรกฎาคม 2561 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี พร้อมด้วย พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม พันตำรวจเอก ไผ่สริฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในฐานะคณะกรรมการอำนวยการ กอ.รมน. และผู้แทนกลุ่มมวลชน กอ.รมน. เข้าร่วมบันทึกเทปโทรทัศน์กล่าวอาเศียรวาท 12 สิงหาคม 2561 เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 86 พรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 เพื่อแสดงความจงรักภักดีและน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย ณ สถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย กรมประชาสัมพันธ์ ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร

**ถือสโลลงพื้นที่จริง ร่วมกับ ยร. เพื่ออำนวยความสะดวก
ลดความเหลื่อมล้ำให้กับประชาชน**

เมื่อวันพุธที่ 1 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไผ่สริฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท กรวัชร ปานประภากร รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท เซน กาญจนปาปัจ ผู้อำนวยการกองคดีพิเศษภาค ร่วมโครงการยุติธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน ครั้งที่ 10/2561 โดยมีพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานโครงการ เพื่อเป็นการพบปะ พร้อมรับฟังปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ โดยได้ให้ความสำคัญกับการดูแลทุกข์สุข รวมทั้งการลดปัญหาความเหลื่อมล้ำของประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะประชาชนที่มีรายได้น้อยและเข้าไม่ถึงบริการของภาครัฐ เพื่อให้สามารถเข้าถึงการบริการดังกล่าวได้

ถือสโลลองพื้นที่ที่จริง ร่วมกับ ยร. เพื่ออำนวยความสะดวกยุติธรรม ลดความเหลื่อมล้ำให้กับประชาชน (ต่อ)



ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ร่วมจัดบูธนิทรรศการ เพื่อให้ประชาชนได้เข้าถึงการบริการ และได้มีความรู้ ความเข้าใจ ในการกิจ บทบาทหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ การแจ้งเตือนภัยอาชญากรรมต่าง ๆ ในรูปแบบภาพอินโฟกราฟิก การ์ตูนแอนิเมชั่น ฯลฯ ณ วิทยาลัยเทคนิคตรัง อำเภอเมือง จังหวัดตรัง

ถือสโล ร่วมแสดงความยินดี นสพ. บางกอกโพสต์ 72 ปี



เมื่อวันพุธที่ 1 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบแจกันดอกไม้เนื่องในโอกาสครบรอบการก่อตั้งหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ 72 ปี โดยมี คุณอรุษา พิสุทธิพันธุ์ รองบรรณาธิการหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์ ถนน ธรนอง เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

DSI ร่วมงานการประชุมทางวิชาการระดับชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 16



ระหว่างวันที่ 2 - 3 สิงหาคม 2561
 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรม
 สอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจเอก
 ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรม
 สอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี สุริยา
 สิงห์มกล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
 และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 ร่วมงานการประชุมทางวิชาการระดับ
 ชาติว่าด้วยงานยุติธรรม ครั้งที่ 16
 ภายใต้หัวข้อ “พัฒนาระบบการยุติธรรม

ลดความเหลื่อมล้ำนำความยุติธรรมสู่ประชาชน” โดยสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม เป็นผู้จัดงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นเวที
 ในการนำเสนอผลงาน ผลการศึกษาวิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างภาครัฐ สถาบันการศึกษา ภาคประชาชน และสื่อมวลชน โดยมีความ
 มุ่งหวังให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพของการอำนวยความยุติธรรมตามภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ช่วยลดความ
 เหลื่อมล้ำ ประชาชนได้รับการบริการที่เสมอภาคเท่าเทียมแม้อยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัดหรือถิ่นห่างไกล ช่วยสร้างความสุขให้แก่ประชาชน
 และสร้างความเชื่อมั่นให้ประเทศไทยในเวทีโลกได้อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยมี พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรีและ
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิด ทั้งนี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ร่วมจัดนิทรรศการให้ความรู้แก่ประชาชนด้วย
 ณ ห้องรอยัล จูบิลลี่ บอลรูม อิมแพ็ค เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

ทีเอสไอ เร่งบูรณาการ 8 หน่วยงาน ร่วมขับเคลื่อนกาฬสินธุ์โมเดล



เมื่อวันอาทิตย์ที่ 5 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท ประจักษ์ วงศ์สินธิ์ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ พร้อมด้วยคณะทำงาน ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ลงพื้นที่เพื่อพบปะประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาหนี้สินกว่า 300 คน ณ หอประชุมจังหวัดกาฬสินธุ์ ศูนย์ราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยมีผู้แทนจาก 8 หน่วยงาน เข้าร่วมรับฟังและแก้ไขปัญหา ประกอบด้วย กระทรวงยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ จังหวัดกาฬสินธุ์ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์กรมมหาชน) สภาเกษตรกร และมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

พันตำรวจโท ประจักษ์ วงศ์สินธิ์ กล่าวว่า กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้รับมอบภารกิจจากกระทรวงยุติธรรม ในการอำนวยความสะดวก เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ สนับสนุน การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบและยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในจังหวัดกาฬสินธุ์อย่างบูรณาการและยั่งยืน ตามโครงการ (Kalasin Happiness Model) “คนกาฬสินธุ์ ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง” โดยมีประชาชนกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ ประกอบด้วย กลุ่มชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบจากการถูกกลุ่มนายทุนฟ้องขับไล่ออกจากที่ดินจากการทำสัญญาขายฝาก กลุ่มชาวบ้านอำเภอท่าคันโท และอำเภอกมลาไสย ถูกหลอกให้ชักชวนรวมกลุ่มกันกู้ยืมเงินและภายหลังถูกฟ้องร้องให้ชำระหนี้ และเกษตรกรอีกหลายพื้นที่ได้รับผลกระทบและไม่ได้รับความเป็นธรรม จากปัญหานี้ในระบบ การจัดงานวันนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมกับ 8 หน่วยงาน รับฟังปัญหาและหาแนวทางแก้ไขแก่ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน และไม่ได้รับความเป็นธรรม นอกจากนี้ได้จับมือกับมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ สำนักงานยุติธรรมจังหวัด และจังหวัดกาฬสินธุ์ ในการการรสร้างกระบวนการเรียนรู้กฎหมายเกี่ยวกับปัญหานี้ในระบบให้กับประชาชน เช่น การทำสัญญากู้ยืมเงิน การขายฝาก การให้คำปรึกษากฎหมายแก่ประชาชน การสร้างเครือข่ายเจ้าหน้าที่รัฐ สถาบันการศึกษา ภาคประชาสังคม และภาคประชาชนในพื้นที่ ให้ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ สร้างรูปแบบในการป้องกัน แก้ไข และช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อนและไม่ได้รับความเป็นธรรมจากปัญหานี้ในระบบ โดยได้นำนวัตกรรม The Choice เกมทางเลือก - ทางรอด ซึ่งได้รับรางวัลการบริการภาครัฐระดับดีเด่น จาก กพร. เป็นเครื่องมือในการสร้างการเรียนรู้

ด้านนายไกรสร กองฉลาด ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์ กล่าวว่า จังหวัดกาฬสินธุ์มีสัดส่วนคนยากจนมากเป็นอันดับ 3 ของประเทศ จึงได้รับมอบหมายจากรัฐบาลให้เป็นจังหวัดนำร่องในการดำเนินนโยบายขจัดความยากจนให้หมดไปภายใน 4 ปี เพื่อจะทำรายได้เฉลี่ยของประชากรเพิ่มขึ้น ควบคู่ไปกับการแก้ไขปัญหาหนี้เงินกู้ในระบบและหนี้ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยปัญหานี้เงินกู้ในระบบเป็นปัญหาที่มีสาเหตุหลักมาจาก 3 ปัญหาใหญ่ คือ

1. ปัญหาความยากจนของประชาชน
2. ปัญหาประชาชนเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบได้ยาก
3. ปัญหาความรู้ จึงถูกเอารัดเอาเปรียบจากนายทุน

จังหวัดกาฬสินธุ์ มองเห็นความสำคัญของปัญหานี้เงินกู้ในระบบ จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบและรูปธรรมและแบ่งมิติการทำงาน ออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. การอำนวยความสะดวกใกล้เคียงประชนอนหนี้ (ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด, อัยการ สคช., สำนักงานยุติธรรมจังหวัด และตำรวจภูธรจังหวัด)
 2. ส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งเงินทุนในระบบสำหรับลูกหนี้ (กระทรวงการคลัง, ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, ธนาคารออมสิน)
 3. การฟื้นฟูและพัฒนาศักยภาพการหารายได้ของลูกหนี้ในระบบ (ฝ่ายปกครอง, คลังจังหวัด, ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร, ธนาคารออมสิน)
 4. การป้องกันและบังคับใช้กฎหมายแก่ผู้กระทำผิด (ฝ่ายทหาร, ตำรวจ, ฝ่ายปกครอง, DSI, สรรพากรพื้นที่ และยุติธรรมจังหวัด)
- ทั้งนี้จังหวัดได้มอบนโยบายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบังคับใช้กฎหมายกับนายทุนเจ้าหนี้อย่างเคร่งครัดโดยใช้มาตรการทางภาษี

DSI ร่วมลงนามสนับสนุนระบบฐานข้อมูล ด้านการดำเนินคดีและการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์



เมื่อวันอาทิตย์ที่ 5 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีลงนาม บันทึกข้อตกลงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ จัดโดยกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ณ ห้องฟินิกซ์ 2 อาคารอิมแพ็ค เมืองทองธานี โดยได้ร่วมลงนามว่าด้วยแนวทางในการปฏิบัติร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรื่องระบบฐานข้อมูลของประเทศไทย ด้านการดำเนินคดีและการช่วยเหลือผู้เสียหายจากการค้ำมนุษย์ พ.ศ. 2561

กระทรวงยุติธรรม ประชุมคณะอนุกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัยและการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์



เมื่อวันจันทร์ที่ 6 สิงหาคม 2561 ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ เป็นประธานการประชุมคณะอนุกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัย และการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์ ครั้งที่ 3/2561 เพื่อติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินคดีอาญา วินัย และการฟอกเงินของเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์ ตลอดจนตรวจสอบ กลั่นกรอง และแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้น รวมถึงติดตามการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์พิจารณาต่อไป ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม 1 ชั้น 9 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ปง. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด กรมการปกครอง กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม เข้าร่วมประชุมดังกล่าว

ในการนี้ พันตำรวจเอก ทรังศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการติดตามการดำเนินการทางวินัย และการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐมิให้เกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์ พร้อมด้วยทีมงานดำเนินการจัดประชุมในครั้งนี้

**กรมสอบสวนคดีพิเศษ จัดพิธีถวายราชสักการะ กล่าวถวายราชสดุติ
และกล่าวถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9**



เมื่อวันศุกร์ที่ 10 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นประธานในพิธีถวายราชสักการะ กล่าวถวายราชสดุติ และกล่าวถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันพระราชสมภพ ภายใต้โครงการ ดีเอสไอเทิดไท้พระแม่แก้วของแผ่นดิน 12 สิงหาคม 2561 โดยมี คณะผู้บริหาร ข้าราชการ พนักงานราชการ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีดังกล่าวโดยพร้อมเพรียงกัน ณ อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ

**ทีเอสไอ ร่วมพิธีเดินรื้อขบวนอัญเชิญเครื่องราชสักการะถวายพระพรชัยมงคล
สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9**



เมื่อวันอาทิตย์ที่ 12 สิงหาคม 2561 ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีเดินรื้อขบวนกับกองทัพภาคที่ 1 เพื่ออัญเชิญเครื่องราชสักการะถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ 86 พรรษา 12 สิงหาคม 2561 เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง

ทีเอสไอ ร่วมกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9



เมื่อวันอาทิตย์ที่ 12 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะผู้บริหาร และข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมพิธีทำบุญตักบาตรพระสงฆ์ และสามเณร 243 รูป ถวายภัตตาหารเพลแด่พระสงฆ์ 86 พระสงฆ์ และสามเณร 12 รูป เนื่องในโอกาสเฉลิมพระชนมพรรษา 86 พรรษา 12 สิงหาคม 2561 สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในรัชกาลที่ 9 ณ พระบรมมหาราชวัง

ทีเอสไอ แสดงความยินดีกับบริษัท ไทย 15 ปี



เมื่อวันอังคารที่ 14 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท มนต์รี บุญโยธิน ผู้อำนวยการกองคดี ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและบริจาคเงินสมทบทุนให้กับศิริราชมูลนิธิ เพื่อสร้างอาคาร นวมินทรพิตร 84 พรรษา โรงพยาบาลศิริราช เนื่องในโอกาส ครบรอบ 15 ปี แห่งการจัดตั้ง บริษัท ไทย 15 ปี จำกัด ณ บริเวณห้องโถงรับรอง อาคารภาณุรังษีไพบูลย์คาร ปณท. ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร

ทีโอเอสไอ สนธิกำลังร่วมสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เข้าตรวจค้นกลุ่มบริษัทที่ปรึกษากฎหมายที่มีพฤติกรรมอำพรางในการถือครองหุ้นแทนชาวต่างชาติ ในพื้นที่ภูเก็ต สุราษฎร์ธานี และกรุงเทพมหานคร



ตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายให้หน่วยงานบังคับใช้กฎหมายเร่งปราบปรามกลุ่มนายทุนต่างชาติที่จัดตั้งบริษัทโดยวิธีการปกปิดอำพรางวิธีการลงทุนอันเป็นทุนจดทะเบียน และกระทำการเพื่อให้ได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดินโดยอำพรางว่าเป็นนิติบุคคลสัญชาติไทย ซึ่งส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ นั้น

เมื่อวันพุธที่ 15 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพลี วรค์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์มกล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะพนักงานสอบสวนคดีพิเศษที่ 7/2561 สนธิกำลังร่วมกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เข้าดำเนินการตรวจค้นสถานที่เป้าหมายจำนวน 4 แห่ง ตามอนุมัติของศาลอาญา โดยแบ่งกำลังเป็น 4 ชุดปฏิบัติการเพื่อเข้าตรวจค้นสถานที่เป้าหมาย ดังนี้

1. ชุดปฏิบัติการที่ 1 นำโดย นายปิยะศิริ วัฒนวรางกูร ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีว่าด้วยการกักเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนฯ เข้าตรวจค้นสำนักงาน เลขที่ 393/4-5 หมู่ 1 ซอยบางเทา 1 ถนนศรีสุนทร ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นสำนักงานสาขาจังหวัดภูเก็ต และสถานที่ทำงานของกลุ่มพนักงานคนไทยผู้รับถือหุ้นแทนชาวต่างชาติและทำเอกสารเท็จเพื่ออำพรางการเป็นนอมินี
2. ชุดปฏิบัติการที่ 2 นำโดย นายวรพลจน์ ไม้หอม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ เข้าตรวจค้นสำนักงานเลขที่ 123/9 หมู่ 5 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นสำนักงานจัดทำบัญชีให้กับกลุ่มบริษัทลูกค้าชาวต่างชาติ
3. ชุดปฏิบัติการที่ 3 นำโดย นายจักรภพ กลิ่นหอม พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ เข้าตรวจค้นสำนักงานเลขที่ 17/10 หมู่ 1 ถนนทิวราษฎร์ภักดี ตำบลบ่อผุด อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นสำนักงานสาขาสมุย และสถานที่ทำงานของกลุ่มพนักงานคนไทยที่เป็นผู้ถือหุ้นแทนชาวต่างชาติและจัดทำเอกสารเท็จเพื่ออำพรางการเป็นนอมินี
4. ชุดปฏิบัติการที่ 4 นำโดย นายทวีวัฒน์ สุรสิทธิ์ รองผู้บัญชาการกองคดีความมั่นคง เข้าตรวจค้นอาคารสำนักงาน เลขที่ 3 ชั้น AA ถนนสาทร แขวงยานนาวา เขตสาทร กรุงเทพมหานคร เป็นสำนักงานใหญ่ ที่ทำการของกลุ่มชาวต่างชาติในชั้นผู้สั่งการ

ผลการตรวจค้น พบสำเนาเอกสาร, อุปกรณ์คอมพิวเตอร์, ข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจะดำเนินการเก็บเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินการทางคดีต่อไป

ผลการตรวจค้นเพิ่มเติม ยังพบข้อมูลว่า กลุ่มชาวต่างชาติได้ทำการกว้านซื้อขายที่ดินกว่า 80 แปลงกระจายในพื้นที่ซึ่งเป็นอสังหาริมทรัพย์ เช่น ที่ดิน บ้านพักตากอากาศ และบ้านเดี่ยว

นอกจากนี้ แหล่งข่าวยังเปิดเผยข้อมูลอีกว่า มีการประกอบธุรกิจการค้าที่ดินอำพรางให้กับชาวต่างชาติจำนวนมาก ในพื้นที่ภาคใต้ตอนล่างในจังหวัดท่องเที่ยว อาทิ จังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดกระบี่ คิดเป็นมูลค่าการซื้อขายไม่น้อยกว่า 2,000 ล้านบาทต่อปี

อนึ่ง จากการสืบสวนพบว่า กลุ่มบริษัทที่ปรึกษากฎหมายดังกล่าวจัดให้พนักงานของบริษัท ซึ่งเป็นคนไทยเป็นตัวแทนอำพรางก่อตั้งบริษัท แล้วนำบริษัทดังกล่าวเข้าไปถือครองหุ้นในบริษัทอื่น ๆ เพื่อประกอบธุรกิจการค้าที่ดินให้กับชาวต่างชาติ โดยพฤติการณ์ดังกล่าวเข้าข่ายความผิดตามพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. 2542 ซึ่งการถือครองที่ดินในลักษณะนอมินีดังกล่าวมีผลกระทบต่อความมั่นคง และภาพรวมของธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ รวมถึงส่งผลกระทบต่อการใช้ที่ดินของคนไทยโดยตรง ซึ่งกรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้ปราบปรามอย่างต่อเนื่อง

ทุกตำรวจญี่ปุ่นเข้าคารวะเพื่ออำลาตำแหน่ง



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 16 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มอบหมายให้ พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศ และคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ให้การต้อนรับ Mr.Tomoya FUJIYAMA ในโอกาสมารับตำแหน่งใหม่ เนื่องจาก Mr.Keisuke HOSAKA เลขาธิการและผู้ช่วยทูตฝ่ายตำรวจ สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่น ประจำประเทศไทย ครบวาระการดำรงตำแหน่ง ซึ่งทั้ง 2 หน่วยงานได้มีความร่วมมือและความสัมพันธ์อันดีต่อกันมาโดยตลอด รวมทั้งความร่วมมือทางคดีด้วย

ทีเอสไอ สืบสานไทยนิยมยั่งยืน ปลุกจิตสำนึกอนุรักษ์มรดกชาติ ณ อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา



เมื่อวันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พร้อมด้วย พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล พันตำรวจโท ประวุธ วงศ์สีนิล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน 120 คน ดำเนินกิจกรรมในโครงการ ทีเอสไอ สืบสานไทยนิยมยั่งยืน ปลุกจิตสำนึกอนุรักษ์มรดกชาติ ณ อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา (บริเวณวัดพระราม) ด้วยการทำความสะอาดบริเวณโดยรอบ โดยมี นางสาวสุกัญญา เบาเนต ผู้อำนวยการอุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา ให้การต้อนรับ และจัดข้าราชการ เจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมทำความสะอาดในครั้งนี้

นอกจากนี้ ยังได้รับความร่วมมือจากผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร นักบริหารระดับสูง : ผู้บริหารส่วนราชการ (นบส.2) รุ่นที่ 10 จำนวน 30 คน เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวด้วย

จากนั้น อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ นำคณะผู้บริหารข้าราชการ เจ้าหน้าที่ที่เข้าเยี่ยมชม พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเจ้าสามพระยา เพื่อปลุกจิตสำนึกการอนุรักษ์มรดกของชาติให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ โดยมีนางสาวศาริสา จินดาวงศ์ ผู้อำนวยการพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเจ้าสามพระยาให้การต้อนรับ และจัดเจ้าหน้าที่บรรยายให้ความรู้อีกด้วย

ทีเอสไอ ร่วมแสดงความยินดี ปปง. ครบรอบ 19 ปี



เมื่อวันศุกร์ที่ 17 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ ร้อยตำรวจเอก สุรวุฒิ รังไสย์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ รักษาการแทนผู้อำนวยการกองคดีคุ้มครองผู้บริโภค เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบเงินสมทบทุนมูลนิธิโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช เนื่องในโอกาสครบรอบการก่อตั้งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน 19 ปี โดยมี นางสาวปราณี แก้วเอี่ยม ผู้ช่วยเลขาธิการ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นผู้รับมอบ ณ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ทีเอสไอ ร่วมโครงการยุทธธรรมสู่หมู่บ้านนำบริการรัฐสู่ประชาชน ครั้งที่ 11/2561 ในพื้นที่นครศรีธรรมราช



เมื่อวันจันทร์ที่ 20 สิงหาคม 2561 พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการยุทธธรรมสู่หมู่บ้าน นำบริการรัฐสู่ประชาชน ครั้งที่ 11/2561 ณ หอประชุมเมือง (ทุ่งท่าลาด) เทศบาลนครนครศรีธรรมราช ตำบลนาเคียน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อพบปะประชาชน พร้อมรับฟังปัญหา ความเดือดร้อน และกลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน โดยมี พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร้อยตำรวจเอก ประสิทธิ์ ชันซ้าย ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 8 พร้อมข้าราชการ และเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมโครงการ



ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการกรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ร่วมจัดบูธนิทรรศการในโครงการฯ เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับคดีพิเศษ บทบาทภารกิจ อำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ การให้ประชาชนเข้าใจกฎหมายผ่านช่องทางต่าง ๆ ในรูปแบบของภาพอินโฟกราฟฟิก การ์ตูนแอนิเมชั่น ฯลฯ รวมทั้งการบรรยาย เรื่อง การแก้ไขปัญหาหนี้ในระบบ และรับฟังปัญหานี้ระบบในพื้นที่นครศรีธรรมราช โดยศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ ตลอดจนการให้คำปรึกษาด้านกฎหมายคดีพิเศษ การรับฟังเรื่องราวทุกข์ ร้องเรียนด้านต่าง ๆ จากประชาชน โดยศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษ เขตพื้นที่ 8 กรมสอบสวนคดีพิเศษ

คณะผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงทางไซเบอร์ออสเตรเลียเข้าหารืออธิบดี DSI และรับฟังการบรรยายสรุป



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 สิงหาคม 2561 คณะผู้เชี่ยวชาญด้านความมั่นคงทางไซเบอร์ (Cyber Security) ของออสเตรเลีย นำโดย ดร. Isaac Kfir ผู้อำนวยการ โครงการความมั่นคงแห่งชาติ และหัวหน้าศูนย์นโยบายต่อต้านการก่อการร้าย สถาบันนโยบายเชิงยุทธศาสตร์ ออสเตรเลีย (Australian Strategic Policy Institute - ASPI) พร้อมด้วย เจ้าหน้าที่จากสำนักงานตำรวจสหพันธรัฐออสเตรเลีย (Australian Federal Police – AFP) ได้เข้าเยี่ยมชมและหารือข้อราชการกับ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดี กรมสอบสวนคดีพิเศษ และ พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์มล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในประเด็นความมั่นคงไซเบอร์ และอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ โดยมี พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคหะพงศ์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ และผู้แทนกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ เข้าร่วมในการหารือ ณ ห้องประชุม 3 อาคาร กรมสอบสวนคดีพิเศษ

ในโอกาสนี้ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษได้มอบหมายให้ พันตำรวจโท พัฒนะ ศุภรสต์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ และนายสวัสดิ์ ขวลิตรธำรง พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ บรรยายสรุปในประเด็นนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคงไซเบอร์ และบทบาทของ DSI กับคดีอาชญากรรมทางไซเบอร์ จากนั้น ผู้แทนทั้งสองฝ่ายได้หารือเกี่ยวกับ สภาพการณ์ปัจจุบันของภัยคุกคามทางไซเบอร์ รวมถึงสิ่งท้าทายที่ไทยและประเทศในภูมิภาคกำลังเผชิญ และความร่วมมือในระดับภูมิภาค อันจะเป็นข้อมูลที่สำคัญซึ่ง ASPI จะได้รวบรวมจัดทำเป็นรายงานความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงไซเบอร์ ในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิก (Cyber Maturity Report for Asia Pacific) เพื่อประกอบการให้ข้อเสนอแนะแก่รัฐบาลออสเตรเลีย เกี่ยวกับนโยบายป้องกันประเทศ ความมั่นคง ยุทธศาสตร์ และการเมืองระหว่างประเทศ ต่อไป

DSI ก่อนรับคณะผู้แทนระดับสูงด้านทรัพย์สินทางปัญญาจากสหรัฐอเมริกา



เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 23 สิงหาคม 2561 นาย Vishal Amin ผู้ประสานงานกลางด้านบังคับใช้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property Enforcement Coordinator - IPEC) จากทำเนียบประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกา พร้อมด้วยนาย Alex Khu ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานสืบสวนเพื่อความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ (Homeland Security Investigations - HSI) และผู้อำนวยการศูนย์ประสานงานแห่งชาติเพื่อคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา (National Intellectual Property Rights Coordination Center – IPR Center) และคณะผู้แทนระดับสูงด้านทรัพย์สินทางปัญญาจากสหรัฐอเมริกา ได้เข้าเยี่ยมคารวะและหารือข้อราชการกับ พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมี พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันตำรวจตรี สุริยา สิงห์มกล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ พันเอก พินิจ ตั้งสกุล ผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา และ พันตำรวจโท ไพศิษฐ์ สังคะพงค์ ผู้อำนวยการกองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ ร่วมให้การต้อนรับและหารือ

DSI จัดงานประชุมสัมมนาเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ



ตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายที่มุ่งส่งเสริมความร่วมมือในการแก้ไข ประเด็นปัญหาข้ามชาติทุกด้านที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของมนุษย์ ทั้งในมิติการต่างประเทศ และในมิติการส่งเสริมและพัฒนาระบบงาน ยุติธรรม อันครอบคลุมถึงการป้องกันอาชญากรรมและสร้างความเป็น ธรรมในสังคม นั้น เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2561 กรมสอบสวนคดี พิเศษ จึงได้ดำเนินการจัดการประชุมสัมมนาเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือ ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับหน่วยงานต่างประเทศในการต่อต้าน อาชญากรรมข้ามชาติ ณ โรงแรมดุสิต หัวหิน จังหวัดเพชรบุรี โดยมี พันตำรวจเอก ทรงศักดิ์ รักศักดิ์สกุล รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

DSI จัดงานประชุมสัมมนาเสริมสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ (ต่อ)



เป็นประธานในการประชุมสัมมนาดังกล่าว พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุมหารือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ เพื่อพัฒนาความร่วมมือในการปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ อาทิ ผู้แทนจากสถานเอกอัครราชทูตของประเทศสมาชิกอาเซียน ประจำประเทศไทย ได้แก่ สถานเอกอัครราชทูตราชอาณาจักรกัมพูชา สถานเอกอัครราชทูตบรูไนดารุสซาลาม สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐฟิลิปปินส์ สถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสิงคโปร์ และสถานเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม รวมทั้งกลุ่มเจ้าหน้าที่ต่างชาติต่อต้านยาเสพติดและอาชญากรรมประจำประเทศไทย (Foreign Anti-Narcotic and Crime Community- FANC) ได้แก่ สำนักงานพิทักษ์เขตแดนออสเตรเลีย (Australian Border Force) สำนักงานตำรวจสหพันธรัฐออสเตรเลีย (Australian Federal Police - AFP) สำนักงานสืบสวนเพื่อความมั่นคงแห่งมาตุภูมิของสหรัฐอเมริกา (Homeland Security Investigations - HSI) สถาบันระหว่างประเทศว่าด้วยการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย (International Law Enforcement Academy - ILEA) สำนักงานปราบปรามอาชญากรรมแห่งชาติของสหราชอาณาจักร (National Crime Agency - NCA) สำนักงานตำรวจญี่ปุ่น สำนักงานตำรวจเนเธอร์แลนด์ สำนักงานตำรวจแห่งสหพันธ์เยอรมนี (Bundeskriminalamt - BKA) สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองสหราชอาณาจักร (Immigration Enforcement International - IEI) สำนักงานประสานงานด้านตำรวจและศุลกากร กลุ่มประเทศนอร์ดิก สำนักงานตำรวจสวีเดน สำนักงานตำรวจอิตาลี สำนักงานตำรวจเกาหลี และผู้แทนประธานกลุ่ม FANC

ทั้งนี้ กลุ่ม FANC ดังกล่าว ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายซึ่งประจำอยู่ในประเทศไทย จำนวน 32 หน่วยงาน และ 2 องค์กร (สำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) และสถาบันระหว่างประเทศว่าด้วยการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย (ILEA)) ซึ่งก่อตั้งขึ้นเพื่อประสานความร่วมมือทั้งระหว่างหน่วยงานสมาชิกเอง และกับหน่วยงานของไทย โดยที่ผ่านมา กรมสอบสวนคดีพิเศษได้ทำงานร่วมกับกลุ่ม FANC ในหลายด้าน เช่น การสืบสวนสอบสวน ความร่วมมือทางวิชาการในลักษณะการฝึกอบรมและแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญ การแลกเปลี่ยนข้อมูลการข่าว อันนำมาซึ่งความสำเร็จในหลายปฏิบัติการ เช่น การสอบสวนและจับกุมสมาชิกกลุ่มองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ และการติดตามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับซึ่งหลบหนีไปยังต่างประเทศและส่งตัวกลับมาดำเนินคดีในประเทศไทย เป็นต้น งานประชุมสัมมนาในครั้งนี้ นอกจากจะช่วยกระชับความสัมพันธ์ระหว่างกรมสอบสวนคดีพิเศษกับกลุ่ม FANC แล้ว ยังเป็นการเสริมสร้างความร่วมมือกับสถานเอกอัครราชทูตของประเทศสมาชิกอาเซียนอีกด้วย โดยกรมสอบสวนคดีพิเศษจะได้นำผลที่ได้จากการสัมมนาไปพัฒนาแนวทางการดำเนินการความร่วมมือของหน่วยงาน เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติในประเทศไทยและในภูมิภาคต่อไป

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดี กรมสรรพากร ครบรอบ 103 ปี



เมื่อวันศุกร์ที่ 31 สิงหาคม 2561 พันตำรวจเอก ไพสิฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้นายธงชัย สมบัติจิราภรณ์ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ รองผู้อำนวยการกองคดีทรัพยากรสินทางปัญญา พร้อมด้วยข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบเงินสมทบทุนเพื่อสนับสนุนการผ่าตัดหัวใจเด็ก เนื่องในโอกาสครบรอบการก่อตั้งกรมสรรพากร 103 ปี โดยมี นางศิริวัลย์ แก้วมูลเนียม รองอธิบดีกรมสรรพากร เป็นผู้รับมอบ ณ กรมสรรพากร ถนนพหลโยธิน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร

DSI และกรมที่ดิน ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการขอใช้ประโยชน์ข้อมูล เกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองในอสังหาริมทรัพย์



DSI และกรมที่ดิน ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการขอใช้ประโยชน์ข้อมูล เกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองในอสังหาริมทรัพย์ (ต่อ)



ตามที่ กรมสอบสวนคดีพิเศษมีบทบาทหน้าที่ในการป้องกันปราบปราม สืบสวน และสอบสวนคดีความผิดทางอาญาที่ต้องดำเนินการสืบสวนสอบสวนโดยใช้วิธีการพิเศษตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 โดยการใช้มาตรการทางด้านทรัพย์สินเป็นแนวทางการสืบสวนสอบสวนที่มีประสิทธิภาพเพื่อขยายผลไปยังผู้อยู่เบื้องหลังการกระทำความผิด รวมทั้งการยึดอายัดทรัพย์สินอันได้มาจากการกระทำความผิด นั้น

ล่าสุด เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2561 กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดย พันตำรวจเอก ไพลี วังศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ และกรมที่ดิน โดย นายประทีป กิรติเรชา อธิบดีกรมที่ดิน ได้ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการขอใช้ประโยชน์ข้อมูลเกี่ยวกับการถือครองกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองในอสังหาริมทรัพย์ ณ ห้องประชุมรับรอง ชั้น 2 อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์

ทั้งนี้ การลงนามบันทึกข้อตกลงดังกล่าว เป็นความร่วมมือระหว่างกรมที่ดินกับกรมสอบสวนคดีพิเศษในการเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์เพื่อใช้ประโยชน์จากข้อมูลเกี่ยวกับการถือกรรมสิทธิ์และสิทธิครอบครองในอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งอยู่ในความควบคุมดูแลของกรมที่ดินที่รวบรวมไว้ในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อนำไปใช้ในการกิจการปฏิบัติราชการของกรมสอบสวนคดีพิเศษในการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐในป้องกันปราบปรามสืบสวนและสอบสวนการกระทำความผิด ซึ่งจะเป็นการพิทักษ์ผลประโยชน์ให้กับรัฐและประชาชนผู้ที่ได้รับความเสียหายต่อไป

DSI ร่วมเป็นเกียรติแสดงความยินดี ในวันคล้ายวันสถาปนาตำรวจท่องเที่ยว



เมื่อวันเสาร์ที่ 1 กันยายน 2561 พันตำรวจเอก ไพลี วังศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ ผู้อำนวยการกองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ร่วมเป็นเกียรติและมอบกระเช้าดอกไม้แสดงความยินดี ในพิธีเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนา กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว เพื่อรำลึกถึงการก่อตั้งหน่วย ตลอดจนส่งเสริมสร้างความเป็นสิริมงคล และสร้างความสามัคคีของข้าราชการในสังกัด โดยมี พลตำรวจโท สาคร ทองมุณี ผู้บัญชาการตำรวจท่องเที่ยว ให้การต้อนรับและรับมอบกระเช้าแสดงความยินดี ณ กองบัญชาการตำรวจท่องเที่ยว จังหวัดสมุทรปราการ

ก๊อส์โอ ร่วมแสดงความยินดี จส.100 ครบรอบ 27 ปี

เมื่อวันจันทร์ที่ 3 กันยายน 2561 พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันตำรวจตรี ยุทธนา แพรดำ ผู้อำนวยการกองคดีภาษีอากร เป็นผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่วมแสดงความยินดีและมอบเงินสมทบทุน “โครงการบริจาครถเข็นผู้ป่วย วิลแชร์” เนื่องในโอกาสครบรอบ การก่อตั้ง สถานีวิทยุ จส.100 27 ปี โดยมี คุณ อัจฉรา บัวสมบูรณ์ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์ สถานีวิทยุ จส.100 เป็นผู้รับมอบ ณ สถานีวิทยุ จส.100 อาคารตึกไทย ถิ่นพระราม 4 เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร



DSI ร่วมพิธีประสาทสัมพันธ์และทำลายของกลางคดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่คดีถึงที่สุดแล้ว



เมื่อวันจันทร์ที่ 3 กันยายน 2561 พันตำรวจเอก ไพลีฐ วงศ์เมือง อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ มอบหมายให้ พันเอก พินิจ ตั้งสกุล ผู้อำนวยการกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เข้าร่วมเป็นสักขีพยานในพิธีประสาทสัมพันธ์และทำลายของกลาง คดีละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาที่คดีถึงที่สุดแล้ว โดยมี พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานคณะกรรมการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา เป็นประธานในพิธี ณ ลานอเนกประสงค์ กองพันทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยานที่ 7 กรมทหารปืนใหญ่ต่อสู้อากาศยานที่ 1 หน่วยบัญชาการป้องกันภัยทางอากาศกองทัพบก เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร



ความยุติธรรม ที่สัมผัสได้คืออะไร

ความยุติธรรมที่สัมผัสได้คืออะไร

นางพิพัฒน์ เพ็ญภาค ¹

กรมสอบสวนคดีพิเศษของเราก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2545 ซึ่งรัฐบาลในขณะนั้นเห็นว่าสถานการณ์ของโลกได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยมีการพัฒนาด้านเทคโนโลยีซึ่งส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม ตลอดจนการก่ออาชญากรรมที่พัฒนาจากการใช้ความรุนแรง มาเป็นอาชญากรรมซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจที่มีมูลค่าความเสียหายจำนวนมากขึ้น และส่งผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้าง การก่ออาชญากรรมนำเทคโนโลยีที่มีคุณภาพสูงมาใช้ รวมทั้งกลุ่มอาชญากรรมยังใช้ช่องว่างทางกฎหมายเพื่อให้ตนเองไม่ต้องรับผิดชอบ รวมทั้งมีอิทธิพลและเครือข่ายองค์กรโยงโยทั้งภายในและภายนอกประเทศ เช่น การกระทำความผิดเกี่ยวกับคดีค้ามนุษย์ คดีความผิดเกี่ยวกับภาษีอากร คดีแชร์ลูกโซ่ คดีเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น ซึ่งคดีที่ยกตัวอย่างมานี้ ล้วนยากต่อการสืบสวนสอบสวนดำเนินคดี รัฐบาลในขณะนั้นจึงได้จัดตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษขึ้นมา ภายใต้สังกัดกระทรวง

ยุติธรรม ตามพระราชบัญญัติกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 โดยใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Department of Special Investigation หรือที่รู้จักคุ้นเคยกันในชื่อย่อว่า DSI

เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐาน อธิบายถึงแนวทางในการทำงานของกรมสอบสวนคดีพิเศษในเบื้องต้น จะมีรูปแบบและแนวคิดในการทำงาน โดยเริ่มต้นจากวิสัยทัศน์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษที่ว่า เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศด้านการป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ และได้รับความเชื่อมั่นในการรับใช้กฎหมายด้วยความเป็นธรรม นี่คือนิยามวิสัยทัศน์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ นอกจากนี้ยังมีพันธกิจ ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการป้องกันปราบปราม สืบสวน สอบสวน และดำเนินคดีพิเศษอย่างมีประสิทธิภาพด้วยความเป็นธรรม รวมทั้งยุทธศาสตร์ในการทำงาน หลายด้าน คือ มีการพัฒนาประสิทธิภาพการปราบปราม สืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ และมีการพัฒนากลไก การป้องกันการกระทำความผิดที่มีลักษณะเป็นคดีพิเศษ รวมทั้งการพัฒนาบริหารจัดการต่าง ๆ โดยยึดหลัก

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

ธรรมาภิบาล ซึ่งทั้งสามอย่างถือเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการทำงานของข้าราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษที่จะต้องมีการผลักดันให้เป็นไปตามแนวทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ของกรมสอบสวนคดีพิเศษ

ในส่วนภารกิจและหน้าที่ ตามกฎกระทรวงในส่วนราชการกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้กรมสอบสวนคดีพิเศษ มีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามการสืบสวนและการสอบสวนคดีพิเศษโดยใช้วิธีการพิเศษตามกฎหมาย ที่ว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ โดยในกฎกระทรวงดังกล่าวได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษไว้ ให้รับผิดชอบงานของคณะกรรมการว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจในการป้องกันปราบปรามสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ และตามกฎหมายเกณฑ์ที่คณะกรรมการคดีพิเศษกำหนด หรือตามมติของคณะกรรมการคดีพิเศษ นอกจากนี้ยังมีอำนาจศึกษา รวบรวม จัดระบบ และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ และเพื่อป้องกันปราบปรามสืบสวน สอบสวนคดีพิเศษ นอกจากนี้อำนาจที่เกี่ยวข้อง เรายังมีอำนาจที่จะต้องดำเนินการให้มีการศึกษา อบรม และพัฒนาระบบการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ การพัฒนาความรู้และการประเมินสมรรถภาพการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและบุคลากรที่เกี่ยวข้องไม่ว่าจะมีสถานะเป็นพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ หรือเจ้าหน้าที่คดีพิเศษหรือไม่ และมีอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับงานกฎหมาย และระเบียบที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษและงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมถึงอำนาจหน้าที่สุดท้ายก็คือต้องปฏิบัติการอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของกรมสอบสวนคดีพิเศษหรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีได้มอบหมาย

หน่วยงานในสังกัดกรมสอบสวนคดีพิเศษ ซึ่งปรากฏอยู่ในส่วนราชการกรมสอบสวนคดีพิเศษกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2560 นั้นประกอบด้วย

1. สำนักงานเลขานุการกรม
2. กองกฎหมาย
3. กองกิจการต่างประเทศและคดีอาชญากรรมระหว่างประเทศ
4. กองคดีการค้ามนุษย์
5. กองคดีการเงินการธนาคารและการฟอกเงิน
6. กองคดีความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
7. กองคดีความมั่นคง
8. กองคดีคุ้มครองผู้บริโภค
9. กองคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
10. กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา
11. กองคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ
12. กองคดีธุรกิจการเงินนอกระบบ
13. กองคดีภาษีอากร
14. กองเทคโนโลยีและศูนย์ข้อมูลการตรวจสอบ
15. กองนโยบายและยุทธศาสตร์
16. กองบริหารคดีพิเศษ
17. กองปฏิบัติการคดีพิเศษภาค
18. กองปฏิบัติการพิเศษ
19. กองพัฒนาและสนับสนุนคดีพิเศษ

นอกจากที่ได้มีการกำหนดไว้ใน 19 หน่วยงานดังกล่าวนี้ ยังมีกลุ่มตรวจสอบภายในระบบบริหาร

กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมสอบสวนคดีพิเศษ กำหนดตามพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ.2547 กำหนดคดีความเกี่ยวกับกฎหมายไว้ทั้งหมด 22 ฉบับ และที่กำหนดโดยกฎกระทรวงเพิ่มเติมจากกฎหมายอีก 19 ฉบับ รวมทั้งสิ้น 41 ฉบับ และใน 41 ฉบับนี้ ขอยกตัวอย่างพอสังเขป เช่น คดีความผิดตามกฎหมายการกู้ยืมเงิน การฉ้อโกงประชาชน คดีความผิดว่าด้วยเครื่องหมายการค้า การบริโภค เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตาม นอกจากกฎหมายทั้ง 41 ฉบับ ที่กล่าวมานี้ กรมสอบสวนคดีพิเศษเองยังมีการปรับปรุงคดีความผิดทางอาญาตามกฎหมาย ตามแนวทางนโยบายที่ได้รับมอบ



หมายจากรัฐบาลซึ่งอาจจะมีการปรับกฎหมายบางฉบับ รายละเอียดหากเป็นที่ยุติอย่างไรแล้วจะขอกกล่าวในภายหลัง สำหรับคำถามที่ว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษ การกระทำ ความผิดทางอาญาไม่ใช่คดีทางทุจริต แม้กระทั่งคดีที่อยู่ ภายใต้ท้ายบัญชีกรมสอบสวนคดีพิเศษที่คณะกรรมการ ได้มีมติให้เป็นคดีพิเศษก็ไม่สามารถเป็นคดีพิเศษได้ทุกกรณี การที่จะเป็นคดีพิเศษได้ต้องมาคู่ว่าเป็นไปตามที่บัญญัติไว้ใน การสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547 หรือไม่ และที่แก้ไข เพิ่มเติมว่าด้วยการสอบสวนคดีพิเศษ ดังนั้นคดีใดที่เป็น คดีพิเศษก็จะมีการเก็บไว้ในฉบับการสืบสวนและสอบสวน คดีพิเศษ โดยคดีพิเศษจะต้องมีการสืบสวนสอบสวนตาม พระราชบัญญัตินี้ ได้แก่ ความผิดทางกฎหมายอาญา นอกจากนี้การเข้าเป็นคดีพิเศษได้ก็สามารถทำได้อีก ช่องทางหนึ่งตามมาตราที่ 21 คือความผิดทางอาญา ที่กฎหมายมีมติด้วยคะแนน 2-3 ของกรรมการทั้งหมด สำหรับพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน ไม่ได้รับ ความเป็นธรรม

สามารถติดต่อกรมสอบสวนคดีพิเศษได้ 9 ช่องทางคือ

1. ติดต่อด้วยตนเอง ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เลขที่ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

2. ติดต่อผ่านสายด่วน 1202 หรือ 0-2831-9888
3. ติดต่อผ่านเว็บไซต์ www.dsi.go.th หรือ opm.1111.go.th ระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ ทำเนียบรัฐบาล
4. ติดต่อผ่าน Messenger facebook ของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ
5. ติดต่อโดยยื่นหนังสือที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ
6. ติดต่อผ่าน Application DSI กรมสอบสวนคดีพิเศษ
7. ติดต่อผ่านตู้สีขาว ตั้งอยู่บริเวณ 3 จุดคือ
 - อาคารกรมสอบสวนคดีพิเศษ ดีเอสไอ ถนนแจ้งวัฒนะ
 - ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ ชั้น 2 (อาคารรัฐประศาสนภักดี อาคาร B)
 - อาคารฝึกอบรมไปรษณีย์ไทย ถนนแจ้งวัฒนะ ชั้น 6
8. ติดต่อผ่านหน่วยงานภายใน กรมสอบสวนคดีพิเศษ
 - ศูนย์ปฏิบัติการคดีพิเศษภาค (ชลบุรี ขอนแก่น เชียงใหม่ สุราษฎร์ธานี ปัตตานี)
 - ศูนย์เครือข่ายพันธมิตรภาคประชาชน
 - หน่วยงานภายในอื่นๆ
9. ติดต่อทางไปรษณีย์ เลขที่ 128 ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210



การกระทำความผิด เกี่ยวกับทะเบียนราษฎร

การกระทำความผิดเกี่ยวกับทะเบียนราษฎร

นางพนัสนิ์ สุรพันธ์¹

งานทะเบียนราษฎร

ทะเบียนราษฎร หรือทะเบียนราษฎรนั้น มีความหมายอยู่ในพระราชบัญญัติงานทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2534 หมายถึง งานทะเบียนต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติ รวมถึงการจัดเก็บข้อมูลทะเบียนราษฎร ข้อมูลทะเบียนประวัติราษฎรคือข้อมูลเกี่ยวกับตัวบุคคล ชื่อ/สกุล/เพศ/วัน เดือน ปีเกิด/วัน เดือน ปีที่เสียชีวิต/สัญชาติ/ศาสนา/สถานภาพสมรส/วุฒิการศึกษา/ชื่อบิดามารดา เหล่านี้เป็นข้อมูลจำเป็น เป็นข้อมูลบุคคล ซึ่งเรียกว่าทะเบียนประวัติราษฎร และมีเลขประจำตัวประชาชน บ้านหรือที่อยู่อาศัยจะเรียกว่าทะเบียนบ้าน เป็นทะเบียนประจำบ้าน จะมีรายชื่อคนที่อยู่ในบ้าน ทะเบียนมีหลายรูปแบบ ทะเบียนคนเกิด/คนตาย ทะเบียนบ้าน/เจ้าบ้าน/ผู้อยู่ในบ้าน เหล่านี้คือข้อมูลเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรทั้งหมด

การกระทำความผิดเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรนั้น จะรวมไปถึงการทุจริตของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพราะ หากเจ้าหน้าที่รัฐไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง การกระทำความผิดย่อมเกิดขึ้นไม่ได้เลย

ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับทะเบียนราษฎร

ขอยกตัวอย่างบัตรประชาชน ในเลขประจำตัว 13 หลักของแต่ละคนจะแบ่งเป็น 5 ส่วน ซึ่งจะสังเกตได้ว่า จะไม่เขียนเลข 13 หลักเรียงติดกัน

หลักที่ 1

หมายถึง ประเภทบุคคล ซึ่งมีอยู่ 8 ประเภท ได้แก่ **ประเภทที่ 1** คือ คนที่เกิดและมีสัญชาติไทย และได้แจ้งเกิดภายในกำหนดเวลา

ประเภทที่ 2 คือ คนที่เกิดและมีสัญชาติไทย ได้แจ้งเกิดเกินกำหนดเวลา

ประเภทที่ 3 คือ คนไทยและคนต่างด้าว ที่มีใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน

ประเภทที่ 4 คือ คนไทยและคนต่างด้าว ที่มีใบสำคัญคนต่างด้าวแต่แจ้งย้ายเข้า โดยยังไม่มีเลขประจำตัวประชาชน

ประเภทที่ 5 คือ คนไทยที่ได้รับอนุมัติให้เพิ่มชื่อเข้าไปในทะเบียนบ้านในกรณีตกสำรวจ หรือกรณีอื่นๆ

¹ พนักงานสอบสวนคดีพิเศษชำนาญการพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม



ประเภทที่ 6 คือ ผู้ที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และผู้ที่เข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย แต่อยู่ในลักษณะชั่วคราว

ประเภทที่ 7 คือ บุตรของบุคคลประเภทที่ 6 ซึ่งเกิดในประเทศไทย

ประเภทที่ 8 คือ คนต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมาย คือ ผู้ที่ได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว หรือคนที่ได้รับการแปลงสัญชาติเป็นสัญชาติไทย และคนที่ได้รับการให้สัญชาติไทย

บุคคล ทั้ง 8 ประเภทนี้ จะมีเพียงประเภทที่ 3, 4 และ 5 เท่านั้น ที่จะมีบัตรประชาชนได้เลย ส่วนประเภทที่ 1 และ 2 จะมีบัตรประชาชนได้ ก็ต่อเมื่อมีอายุถึงเกณฑ์ทำบัตรประจำตัวประชาชน คืออายุ 15 ปี แต่สำหรับบุคคลประเภทที่ 6, 7 และ 8 จะมีเพียงทะเบียนประวัติ เล่มสีเหลืองเท่านั้น จะไม่มีการออกบัตรประชาชนให้

****ประเภทที่ 5,6,8 จะพบว่า มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรค่อนข้างมาก****

หลักที่ 2 ถึงหลักที่ 5

หมายถึง รหัสของสำนักทะเบียน หรืออำเภอที่เรา มีชื่ออยู่ในทะเบียน ขณะที่ให้เลข ซึ่งหมายถึง ถิ่นที่อยู่ ของเรานั้นเอง

หลักที่ 6 ถึงหลักที่ 10

หมายถึง กลุ่มที่ของบุคคลแต่ละประเภทตามหลัก ที่ 1 ซึ่งทางสำนักทะเบียน ในแต่ละแห่ง จะจัดกลุ่ม เรียงไปตามลำดับหรือหากเป็นเด็กเกิดใหม่ในปัจจุบัน เลขดังกล่าวก็จะหมายถึง เล่มที่ของสูติบัตร

หลักที่ 11 และ 12

หมายถึง ลำดับที่ของบุคคลในแต่ละกลุ่มประเภท เป็นการจัดลำดับว่าเราเป็นคนที่เท่าไรในกลุ่มของบุคคล ประเภทนั้น ๆ

หลักที่ 13

หมายถึง ตัวเลขสำหรับตรวจสอบความถูกต้องของ เลขทั้ง 12 หลักแรกอีกครั้งหนึ่ง



กล่าวโดยสรุป ลักษณะการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ทะเบียนราษฎร มี 2 ลักษณะ คือ

1. การกระทำความผิดในขั้นตอนงานทะเบียนราษฎร
มีรูปแบบการกระทำความผิด ดังนี้

(1) มีการขอเพิ่มชื่อและนำบุคคลอื่นเข้า
ทะเบียนบ้าน

(2) มีการเปลี่ยนจากสัญชาติอื่นเป็นสัญชาติไทย
ในทะเบียนบ้าน

(3) แอบสวมชื่อคนอื่น (การสวมบัตรประชาชน)

(4) แอบอ้างที่อยู่ปลายทางโดยใส่ชื่อคนอื่น
เป็นการแอบอ้างเพื่อให้ได้มาซึ่งบัตรประชาชน

2. การกระทำความผิดเกี่ยวกับการจัดทำบัตร
ประชาชนโดยมิชอบ มีรูปแบบการกระทำความผิด ดังนี้

(1) ขอบัตรใหม่อ้างว่าบัตรเก่าสูญหาย

(2) ปลอมแปลงบัตรประชาชน

ทั้งหมดนี้เป็นการกระทำความผิดเกี่ยวกับทะเบียน
ราษฎร หลังจากที่ทำความผิด คนที่ทำจะมีสถานะที่อยู่
เปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งในช่วงเวลาสั้น ๆ ซ้ำ ๆ กัน และจะขอ
ทำบัตรใหม่หลาย ๆ ครั้ง โดยอ้างว่าบัตรหาย บางคนจะขอ
เปลี่ยนชื่อสกุลบ่อย ๆ โดยกลุ่มคนที่กระทำการทุจริตทาง
ทะเบียนราษฎร สามารถแยกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ
1. เป็นบุคคลต่างด้าว และ 2. เป็นกลุ่มคนไทยที่กระทำ
ความผิด แล้วมีหมายจับ โดยเฉพาะกลุ่มกระทำความผิด
ด้านยาเสพติด ต้องการบัตรประชาชนใหม่เพื่อหลบหนี
การติดตาม หรือการจับกุมจากเจ้าหน้าที่

ผลกระทบจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับทะเบียน ราษฎร

1. ผู้ที่ถูกสวมสิทธิ์การทำบัตรประชาชน และถูกนำ
ไปใช้โดยมิชอบ เช่น ใช้ชื่อไปทำความผิดอื่นใด ย่อมเกิด
ผลกระทบต่อบุคคลผู้ที่ถูกสวมสิทธิ์นั้น ๆ

2. การสวมสิทธิ์ที่ถูกนำไปทำธุรกิจในท้องถิ่น อาจจะ
เกี่ยวข้องกับกลุ่มผู้มีอิทธิพล กลุ่มนักการเมืองที่เข้ามาร่วม
สร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจ และกระทบต่อความ
มั่นคงของประเทศ

3. ถูกนำไปใช้ในการหลอกลวงผู้อื่น เช่น ชักชวนให้ร่วม
ขบวนการแชร์ลูกโซ่ โดยสวมบัตรประชาชนจากชาวต่างชาติ
หรือการเข้าไปเกี่ยวข้องกับขบวนการค้ามนุษย์ ซึ่งจะเกิด
ผลกระทบระยะยาวต่อสังคมและประเทศชาติของเรา

ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ทะเบียนราษฎรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เพราะมีความต้องการ
บัตรประชาชนของคนไทยมากขึ้น เพื่อหวังในสิทธิประโยชน์
ต่าง ๆ เช่น สัญชาติไทย ซึ่งเป็นสิ่งที่น่ากลัว เพราะกลุ่ม
คนเหล่านี้เป็นกลุ่มที่มีเงิน โดยยอมทุ่มเงินจำนวนมาก
เพื่อให้ได้มาซึ่งบัตรประชาชนคนไทย อย่างไรก็ตาม
กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้ดำเนินคดีเกี่ยวกับการทุจริต
ที่เป็นคดีพิเศษซึ่งเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเกี่ยวกับ
ทะเบียนราษฎรมาแล้ว ไม่ต่ำกว่า 10 คดี โดยมีกรณีที่สำคัญ
ในอำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ และอำเภอบาง
สะพานน้อย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งพบว่า
มีเจ้าหน้าที่รัฐมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด

สุดท้ายนี้ ขอฝากเตือนท่านผู้อ่านทุกท่านว่า หมายเลข
บัตรประจำตัวประชาชนของเรา ถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่
ไม่ควรให้ข้อมูลแก่ใคร เพราะเขาอาจสวมรอยชื่อของเรา
หรือเข้าไปตรวจสอบข้อมูลของเราได้ นอกจากนี้ ขอฝาก
ให้พี่น้องประชาชนช่วยกันเป็นหูเป็นตา ให้ความร่วมมือ
หากพบเห็นการกระทำความผิดที่เป็นอาชญากรรมพิเศษ
สามารถแจ้งข้อมูลได้ที่ สายด่วนกรมสอบสวนคดีพิเศษ
หมายเลข 1202 (โทร.ฟรีทั่วประเทศ)

ขอบคุณข้อมูลจากสถานีวิทยุคุณรักยุติธรรม

FM.107.25 MHz.



ดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืม
กับความรับผิดชอบทางอาญา
(ตอน 2)

ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมกับความรับผิดทางอาญา (ตอน 2)

พันตำรวจโท วิชัย สุวรรณประเสริฐ¹



เกร็ดน่ารู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ.2475

พระราชบัญญัติ ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2475 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2475 (ให้ใช้เมื่อครบสามเดือนนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป) ถือได้ว่าเป็นกฎหมายที่มีโทษทางอาญาลบแรก ที่ลงโทษผู้ให้ยืมเงินที่คิดอัตราดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด กฎหมายฉบับนี้ได้ใช้บังคับมาอย่างยาวนาน จนถูกยกเลิกไปโดยพระราชบัญญัติ ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2560 ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2560 เจตนารมณ์และเนื้อหาของกฎหมาย เมื่อปี 2475 ได้สะท้อนสภาพปัญหาเศรษฐกิจและสังคมในอดีตได้เป็นอย่างดี

ขอลำถึงเกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมายดังกล่าว เพื่อเปรียบเทียบว่า ปัญหาการเรียกดอกเบี้ยเงินกู้ยืมจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ยังคงอยู่และมีความรุนแรงเพิ่มขึ้นกว่าเดิมหรือไม่

การคิดดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของแต่ละประเทศย่อมแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขหรือภาวะเศรษฐกิจของแต่ละประเทศ สำหรับประเทศไทยในการกู้ยืมเงินกฎหมายกำหนดอัตราดอกเบี้ยขั้นสูงไว้ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี ซึ่งข้อห้ามนี้เมื่อมีการฝ่าฝืนก็มีผลในทางแพ่งเท่านั้น กล่าวคือถ้ามีการเรียกดอกเบี้ยเกินก็ให้ลดลงมาเหลือเพียงร้อยละ 15 ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 654 ซึ่งได้ประกาศใช้เมื่อปี 2472

ผู้บัญชาการสำนักคดีเทคโนโลยีและสารสนเทศ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการ ศูนย์ช่วยเหลือลูกหนี้ และประชาชนที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

เมื่อปี พ.ศ. 2473 เกิดเหตุการณ์ตลาดหุ้นวอลล์สตรีตล่ม ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำครั้งใหญ่ที่เกิดในทวีปอเมริกาเหนือ และทวีปยุโรป ขยายวงไปยังนานาประเทศทั่วโลก รวมถึง ประเทศไทยได้รับผลกระทบไปด้วยจนเกิดวิกฤติเศรษฐกิจ เมื่อปี 2475 มาตรการที่รัฐบาลนำมาใช้ประสบความสำเร็จล้มเหลวไม่จำเป็นการยุบหน่วยราชการ การลดจำนวนข้าราชการ และจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินทำให้พ่อค้าได้รับความเดือดร้อนในสภาวะที่การค้าซบเซา การผลิตข้าวที่ไม่ได้ผลอย่างเต็มที่ทำให้ชาวนาจำนวนมากยื่นฎีการ้องทุกข์ในที่สุดนำมาสู่เหตุผลในการยึดอำนาจเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 เมื่อประเทศอยู่ในภาวะข้าวยากหมากแพง ทำให้เกิดการเอารัดเอาเปรียบกันในหลายรูปแบบรัฐได้เล็งเห็นว่าการให้กู้ยืมเงินโดยเรียกอัตราดอกเบี้ยสูงเกินควรที่เกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย ย่อมจะกระทบกระเทือนต่อเศรษฐกิจการค้า และความสงบเรียบร้อยของประชาชนมาตรการตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 654 ไม่เพียงพอที่จะระงับยับยั้งนายทุนเงินกู้หน้าเลือดได้ รัฐจึงได้ใช้กลไกทางกฎหมายอาญาโดยกำหนดโทษทางอาญา เพื่อข่มขู่นายทุนไม่ให้กู้ยืมเงินโดยเรียกดอกเบี้ยเกินกว่าที่กฎหมายกำหนด โดยตราเป็นพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2475 หากผู้ใดฝ่าฝืนกฎหมายนี้จะต้องรับโทษทางอาญาต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 1000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ (มาตรา 3) เหตุผลในการตรากฎหมายปรากฏจากคำแถลงการณ์คณะกรรมการราษฎร ดังนี้

“เนื่องในการที่รัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พุทธศักราช 2475 คณะกรรมการราษฎรเห็นสมควรออกคำแถลงการณ์เพื่อแสดงนโยบายของรัฐบาลในการออกกฎหมายฉบับนี้เหตุผลที่จูงใจให้รัฐบาลออกกฎหมายฉบับนี้ คือหวังจะบำรุงการกู้ยืมให้เป็นไปในทางที่ควร การกู้ยืมนั้นโดยปกติผู้ต้องการทุน เมื่อได้ทุนแล้วไปประกอบกิจการอันใดอันหนึ่งมีผลงอกงามขึ้น ก็แบ่งผลนั้นใช้เป็นดอกเบี้ยบ้าง

เหลือรวบรวมไว้เพื่อใช้หนี้ทุนต่อไป ดังนี้ฝ่ายเจ้าหนี้ก็ได้ดอกเบี้ยเป็นค่าป่วยการและมีโอกาสที่จะได้รับใช้ทุนคืนในภายหลัง แต่ถ้าดอกเบี้ยเรียกแรงเกินไปแล้ว ลูกหนี้ได้ผลไม่พอที่จะใช้ดอกเบี้ยได้ย่อมต้องยอเยยไปด้วยกันทั้ง 2 ฝ่าย ด้วยเหตุนี้ประเทศทั้งหลายและประเทศของเราเองจึงมีกฎหมายมาแต่โบราณกาลกำหนดอัตราดอกเบี้ยอย่างสูงไว้ กล่าวคือ ชั่งละ 1 บาทต่อเดือน (หรือร้อยละ 15 ต่อปี) อันที่จริงอัตรานี้เป็นอัตราที่ค่อนข้างสูงอยู่แล้ว แต่แม้กระนั้นยังปรากฏว่าทุกวันนี้มีการให้กู้ยืมกันโดยอัตราสูงกว่านั้นและเจ้าหนี้กับลูกหนี้ต่างร่วมใจร่วมมือกันหลีกเลี่ยงกฎหมายเพราะฝ่ายหนึ่งอยากได้ อีกฝ่ายหนึ่งกลัวความจำเป็นบังคับในที่สุดก็ได้ผลอันไม่พึงปรารถนา ดังกล่าวแล้วก่อนที่จะร่างกฎหมายนี้ขึ้น รัฐบาลได้คิดแล้วถึงอัตราดอกเบี้ยเห็นว่าเป็นอัตราที่ค่อนข้างสูงอยู่แล้ว แต่ข้างฝ่ายลูกหนี้ได้ทุนมาประกอบการด้วยตนเองได้โอกาสดำเนินอาชีพและมีโอกาสพอควรที่จะหากำไรมาใช้ดอกเบี้ย เหลือบ้างก็รวบรวมไว้ใช้ทุน เพราะฉะนั้นถ้าทั้ง 2 ฝ่ายต่างคิดไปในทางที่ควรของการค้า ก็ไม่มีทางจะได้รับความขัดข้องเพราะกฎหมายฉบับนี้ แต่ถ้าจะดำเนินความคิดไปในทางไม่ดูทางไกลแล้ว ก็อาจจะหาเรื่องบ่นได้เพราะฉะนั้น เป็นการสมควรที่จะเพิ่มเติมข้อบัญญัติกฎหมายขึ้นใหม่ดังที่ปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้”

ที่มา คำแถลงการณ์คณะราษฎร

ผลจากการตราพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2475

(1) กฎหมายฉบับนี้ทำให้การเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 654 เปลี่ยนแปลงไปเป็นใช้บังคับเฉพาะเป็นข้อห้ามมิให้เรียกดอกเบี้ยเกินร้อยละ 15 ต่อปีเท่านั้น แต่ผลของการเรียกดอกเบี้ยเกินกว่าร้อยละ 15 ต่อปีที่ให้ลดลงมาเป็นร้อยละ 15 นั้นไม่มีผลบังคับเพราะพระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา บัญญัติให้การกู้ยืมเงินที่เรียกดอกเบี้ยเกินอัตราเป็นความผิดและมีโทษทางอาญาเป็นกฎหมายเกี่ยวกับ

ความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน ดังนั้น ข้อตกลงในส่วนดอกเบี้ยจึงตกเป็นโมฆะทั้งหมด ถือว่าไม่มีข้อตกลงเรื่องดอกเบี้ยหรือข้อตกลงนั้นเสียเปล่า เมื่อไม่มีสัญญาจะเสียดอกเบี้ย จึงไม่มีอะไรที่จะลดลงตามมาตรา 654 บทบัญญัติที่ให้ลดดอกเบี้ยลงมาจึงไม่เกิดผลต่อไป แต่ในส่วนของเงินต้นตามสัญญาที่ยังคงสมบูรณ์อยู่

ในกรณีที่มีการตกลงการคิดดอกเบี้ยเกินอัตรา ที่กฎหมายกำหนดข้อตกลงนั้นเป็นโมฆะตามคำพิพากษาฎีกา 1238 /2502 มีปัญหาว่าเป็นโมฆะแค่ไหนประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา 135 บัญญัติว่า “ถ้าส่วนหนึ่งส่วนใดของนิติกรรมเป็นโมฆะท่านว่า นิติกรรมนั้นย่อมตกเป็นโมฆะด้วยกันทั้งสิ้น เว้นแต่จะพึงสันนิษฐานได้โดยพฤติการณ์แห่งกรณีว่า คู่กรณีได้เจตนาจะให้ส่วนที่สมบูรณ์นั้นแยกออกจากหาก จากส่วนที่ไม่สมบูรณ์ก็ได้” เมื่อดอกเบี้ยเป็นโมฆะ จึงไม่ทำให้สัญญาในส่วนที่เป็นเงินต้นเป็นโมฆะตามไปด้วย เพราะสามารถแยกการกู้เงินกับการเรียกดอกเบี้ย ออกต่างหากจากกันได้

ดังนั้น สัญญากู้ยืมเงินที่เรียกดอกเบี้ยเกินร้อยละ 15 ต่อปีดอกเบี้ยทั้งหมด (ไม่ใช่เฉพาะส่วนที่เกิน ร้อยละ 15 ต่อปี) ตกเป็นโมฆะ ส่วนต้นเงินย่อมสมบูรณ์ แต่ถ้าเป็นสัญญาชนิดอื่นที่ไม่ใช่สัญญากู้ยืมเงินแล้ว แม้จะตกลงเรียกดอกเบี้ยจากกันมากเพียงใดก็ไม่มี ความผิดฐานเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา

(2) “ไม่ใช่กฎหมายที่ช่วยให้คนจนได้เปรียบคนมี แต่เป็นกฎหมายประสงค์จะคุ้มครองเศรษฐกิจของชาติมิให้ ตกต่ำลงไปเนื่องแต่การที่บีบคั้นเอาดอกเบี้ยกันมากเกินไป” (คำพิพากษาฎีกาที่ 698/2479) เนื่องจากกฎหมายบัญญัติ ออกมาเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ความผิดฐานเรียกดอกเบี้ยเกินอัตราเป็นความผิดอาญาแผ่นดิน มิใช่ความผิดต่อส่วนตัวเพราะผู้กู้เป็นผู้ยินยอม ให้ผู้ให้กู้เรียกดอกเบี้ยเกินอัตราถือว่ามีส่วนร่วมด้วยจึงไม่ เป็นผู้เสียหายโดยนิตินัย ทำให้ไม่สามารถฟ้องร้องผู้ให้กู้ หรือเจ้าหนี้ในความผิดฐานนี้ได้ ผู้กู้หรือลูกหนี้จึงไม่อาจ ไปกลั่นแกล้งผู้ให้กู้ให้รับผิดทางอาญาได้ คงทำได้เพียง ไปกล่าวโทษต่อเจ้าพนักงานตำรวจเพื่อให้ทำการสืบสวน

สอบสวนเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นหากพนักงานสอบสวนท้องที่ เกิดเหตุพบว่า มีการกระทำความผิดเกิดขึ้นก็จะดำเนินการ ร้องทุกข์กล่าวโทษและทำการสอบสวนรวบรวมพยาน หลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้ให้กู้และทำความเข้าใจ ทางคดีส่งพนักงานอัยการเพื่อพิจารณาฟ้องคดีต่อศาล เท่านั้นแล้วเหตุใดการกระทำของผู้กู้ (ลูกหนี้) จึงไม่เป็น ความผิดฐานมีส่วนร่วมเป็นသူการผู้ให้หรือผู้สนับสนุน ให้มีการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา ท่านอาจารย์เกียรติจร วัจนะสวัสดิ์ (วารสารกฎหมายจุฬาลงกรณ์, กุมภาพันธ์ 2528) ได้อธิบายแนวคิดทางกฎหมายว่า กฎหมายมุ่งหมาย โดยเฉพาะเจาะจง ที่จะคุ้มครองบุคคลประเภทใด ประเภทหนึ่งอาจจะตีความได้ว่ากฎหมายยกเว้น ความผิดให้แก่บุคคลประเภทนั้น ซึ่งเป็นเหยื่อของ การกระทำความผิดแม้ว่าบุคคลประเภทนั้นจะช่วยเหลือ ยุยง ส่งเสริม แนะนำหรือชักจูงให้เกิดการกระทำความ ผิดนั้นก็ตาม

(3) การฟ้องร้องลงโทษแก่ผู้กระทำความผิดฐานเรียก ดอกเบี้ยเกินอัตรา ในทางอาญาเพียงแต่พิสูจน์ว่าจำเลย ได้กระทำการกู้ยืมเงินกันจริงหรือไม่ สามารถนำพยาน บุคคลมาสืบได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความ อาญามาตรา 226 ซึ่งไม่เหมือนกับการฟ้องร้องบังคับ คดีทางแพ่งที่คู่กรณีจะต้องปฏิบัติตามประมวลกฎหมาย แพ่งและพาณิชย์ มาตรา 653 คือ การกู้ยืมเงินเกินกว่า 2,000 บาท ต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือลงลายมือชื่อ ผู้ยืมจึงจะฟ้องร้องบังคับคดีได้

(4) กฎหมายได้บัญญัติออกมาบังคับใช้กับนิติกรรม การกู้ยืมเงินเท่านั้น กล่าวคือ บังคับใช้ในกรณีที่ผู้กระทำ ได้กระทำการเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา หรือกระทำการ อื่น ๆ ตามองค์ประกอบความผิดที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ โดยพิจารณาข้อเท็จจริงว่ามีเจตนาให้กู้ยืมเงินกันจริงหรือไม่

(5) กฎหมายบัญญัติให้บุคคลที่สามอาจต้องรับผิดชอบ ได้เช่นเดียวกับเจ้าหนี้ได้ หากเป็นกรณีเจ้าหนี้โอนสิทธิ เรียกร้องให้กับบุคคลที่สาม โดยบุคคลที่สามรู้อยู่แล้วว่า สิทธินั้นได้มาโดยมิชอบแล้วพยายามถือเอาประโยชน์แห่ง สิทธินั้นจะมีความผิดและรับโทษเช่นเดียวกับผู้ให้กู้หรือ เจ้าหนี้ (มาตรา 4)

วัตถุประสงค์ของมาตรา 4 คือ ป้องกันไม่ให้ผู้ให้กู้ซึ่งรู้ว่าตนไม่มีสิทธิ จะเรียกดอกเบี้ยจากผู้กู้แล้วหาทาง โอนสิทธิเรียกร้องของตนให้บุคคล อื่นและให้บุคคลอื่นใช้สิทธิเรียกร้อง ต่อไป ทำให้เรียกร้องได้ทั้งเงินต้นและ ดอกเบี้ย เพราะตามข้อเท็จจริงแล้ว ผู้ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องนั้น ไม่ใช่ ผู้ให้กู้ เมื่อไม่มีกฎหมาย

บัญญัติจำกัดให้รับผิดทางอาญา ก็ย่อมลงโทษไม่ได้จึงจำต้องบัญญัติ ตามมาตรา 4 ไว้ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิด การหลีกเลี่ยงทางกฎหมาย เพราะเป็นการเอาผิดเอาเปรียบผู้กู้ ซึ่งโดยปกติแล้ว เป็นบุคคลซึ่งอยู่ใน ฐานะเสียเปรียบและไม่มีอำนาจต่อรอง

(6) ความหมายคำว่า “อัตรา ดอกเบี้ยที่กำหนด” ตามกฎหมาย ฉบับนี้หมายถึงอัตราใด สำหรับการ กู้ยืมเงินนั้นกฎหมายที่กำหนดอัตรา ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมปัจจุบันมี 3 ฉบับ คือ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 654 ซึ่งบัญญัติอัตราดอกเบี้ย เงินให้กู้ยืมไว้ร้อยละ 15 ต่อปีใช้บังคับ ในการกู้ยืมเงินทั่วไปพระราชบัญญัติ ดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงิน พ.ศ. 2523 เป็นกฎหมายที่รัฐออกมา ผ่อนปรนให้สถาบันการเงินคิดดอกเบี้ย จากผู้กู้ยืมได้สูงกว่าร้อยละ 15 ต่อปี เพื่อประโยชน์แห่งการแก้ไขภาวะ เศรษฐกิจของประเทศ โดยสถาบัน การเงินที่ได้รับการยกเว้น ได้แก่ ธนาคาร แห่งประเทศไทย ธนาคารพาณิชย์ ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคาร

พาณิชย์ บริษัทเงินทุนบริษัทหลักทรัพย์ และบริษัทเครดิตฟองซิเอร์ ตามกฎหมาย ว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์และธุรกิจเครดิตฟองซิเอร์ และสถาบันการเงินอื่นที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกำหนดโดยคำแนะนำ ของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาพระราชบัญญัติ โรงรับจำนำ พ.ศ. 2505 มาตรา 17 ซึ่งบัญญัติว่าห้ามมิให้ผู้รับจำนำเรียกหรือ รับดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดไว้มาตรา 17 กำหนดอัตราดอกเบี้ย ที่ผู้รับจำนำเรียกหรือรับได้ ดังต่อไปนี้

มาตรา	เงินต้น	อัตราดอกเบี้ย
17 (1)	ไม่เกิน 2,000 บาท	ร้อยละ 2 ต่อเดือน (ร้อยละ 24 ต่อปี)
17 (2)	ส่วนที่เกิน 2,000 บาท	ร้อยละ 1.25 ต่อเดือน (ร้อยละ 15 ต่อปี)
17 วรรคสอง	กรณีไม่ครบเดือน - ไม่เกิน 15 วัน - เกิน 15 วัน	- ร้อยละ 1 ต่อเดือน (ครึ่งเดือน) - ร้อยละ 2 ต่อเดือน (หนึ่งเดือน)
17 วรรคสาม	กรณีรับเงินหรือทรัพย์สิน อื่นได้ เนื่องจากการรับจำนำ นอกจาก ดอกเบี้ย	ให้ถือว่าเงินหรือทรัพย์สินนั้น เป็นดอกเบี้ยด้วย

พระราชบัญญัตินี้แม้จะใช้บังคับเป็นการทั่วไป แต่แท้จริงแล้วเป็น การใช้บังคับกับผู้ให้กู้ที่เป็นบุคคลหรือนายทุนเงินกู้ให้คิดอัตราดอกเบี้ย ได้ไม่เกินร้อยละ 15 ต่อปี ตามมาตรา 654 เท่านั้นแต่ผู้ให้กู้ที่เป็นสถาบัน การเงินจะได้รับการยกเว้นโดยพระราชบัญญัติดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบัน การเงิน พ.ศ. 2523 ให้เรียกอัตราดอกเบี้ยได้ถึงร้อยละ 28 ต่อปี แต่เมื่อผู้กู้ ไม่สามารถเข้าถึงสถาบันการเงินได้และความต้องการเงินกู้มีจำนวนมากผู้ให้กู้ที่ เป็นนายทุนจึงหารูปแบบการอำพรางการกู้ยืมเงินด้วยวิธีการที่ซับซ้อนเพื่อเรียก ดอกเบี้ยหรือผลตอบแทนอื่นในจำนวนที่สูงให้คุ้มกับความเสี่ยง ดังนั้นแม้รัฐจะได้ตรา พระราชบัญญัติห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. 2560 ให้ผู้กระทำผิดต้องรับโทษ สูงขึ้นก็คงแก้ไขสถานการณ์ได้ในระดับหนึ่งเท่านั้นตราบใดที่ความต้องการเงินยังคง มีเพิ่มมากขึ้น การกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสม โดยรัฐกำกับดูแลให้เกิดความ เป็นธรรมในทุกขั้นตอนจะเป็นการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน



**การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย
หรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่ง
ไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการ
Protection of Crime Victims' Rights
Caused by Non-prosecution Order
of Public Prosecutor (ตอนที่ 2)**

การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม เนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการ Protection of Crime Victims' Rights Caused by Non-prosecution Order of Public Prosecutor (ตอนที่ 2)

รื่องตำราจาก ดร. กุรุติ สิงห์¹

เมื่อคราวที่แล้วผู้เขียนได้กล่าวถึงการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการของระหว่างประเทศและในต่างประเทศโดยเน้นไปที่รูปแบบก่อนการทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องซึ่งภาพรวมของการออกคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการในต่างประเทศจะมีรูปแบบการออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องหรือทบทวนคำสั่งแตกต่างกันจากการออกคำสั่งฟ้องหรือไม่ฟ้องหรือทบทวนคำสั่งของพนักงานอัยการประเทศไทยตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาอย่างเห็นได้ชัด อาจเป็นเพราะการออกแบบระบบการสอบสวนฟ้องร้องหรือการดำเนินคดีก่อนการพิจารณา (Pre-trial stage) ที่แต่ละประเทศจะออกแบบระบบและกลไกในกระบวนการวิธีบัญญัติให้สอดคล้องกับบริบทสังคมภายในประเทศของตน แต่สิ่งที่ผู้เขียนเน้นในตอนที่ผ่านมามากที่สุด คือ การออกแบบให้มีการทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ

ของสาธารณรัฐโครเอเชีย และ ประเทศญี่ปุ่น ที่มีการออกแบบระบบโดยให้ศาลเข้ามามีส่วนในการตรวจสอบกลไกคำสั่งไม่ฟ้องได้ในชั้นการดำเนินคดีก่อนการพิจารณาอย่างลงตัวควรที่บุคลากรในกระบวนการยุติธรรมจะนำระบบและกลไกในกระบวนการวิธีบัญญัติของประเทศดังกล่าวมาศึกษาให้่องแท้เพื่อนำส่วนที่เป็นประโยชน์มาปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสมและเกิดดุลยภาพอย่างลงตัว ที่สำคัญต้องมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดโดยรวมต่อประชาชนด้วยเช่นกัน

ในตอนนี้อยู่เขียนจึงขอนำเสนอกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการในประเทศไทยดังจะกล่าวต่อไป

¹ นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิต (Doctor of Laws มหาวิทยาลัยปทุมธานี) , นิติศาสตรมหาบัณฑิต (กฎหมายธุรกิจ) (Master of Laws มหาวิทยาลัยเกริก) , นิติศาสตรบัณฑิต (Bachelor of Laws มหาวิทยาลัยรามคำแหง) , รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.(ตร.) โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 51) , เนติบัณฑิตไทย (น.บ.ท. สมัยที่ 52)

2. กฎหมายที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการในประเทศไทย

2.1 การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

แม้ประเทศไทยจะเปิดโอกาสให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมสามารถฟ้องคดีอาญาเองได้โดยรัฐไม่จำกัดสิทธิ แต่การบังคับสิทธิด้วยการฟ้องคดีโดยผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมศาลต้องไต่สวนมูลฟ้องก่อน ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมต้องแสวงหาพยานหลักฐานและรวบรวมพยานหลักฐานด้วยตนเอง รัฐผลักระให้เป็นหน้าที่ของ “ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม” เพราะรัฐถือว่า ได้ทำหน้าที่ของรัฐเสร็จสิ้นแล้ว การใช้สิทธิตามกฎหมายเป็นข้อยกเว้น ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมต้องลงทุน ลงมือ และลงแรงกายในการรวบรวมพยานหลักฐานใหม่ด้วยตนเอง ฝ่ายรัฐไม่คุ้มครองอีกต่อไป การได้รับทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการไม่เพียงพอที่จะทำให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมไปบังคับตามสิทธิด้วยตนเองได้ มีปัญหาในข้อกฎหมายในความไม่ชัดเจนที่จะอนุญาตให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมคัดถ่ายสำเนาสำนวนเอกสารหลักฐาน หรือ บรรดาเอกสารใด ๆ ในสำนวนทั้งสิ้น แต่หากผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมไปบังคับตามสิทธิของกฎหมายแล้วหากต้องการ ต้องขออำนาจศาลเรียกพยานเอกสารซึ่งอาจใช้เวลานาน และต้องภายหลังจากที่ศาลประทับฟ้องแล้ว เอกสารหรือพยานหลักฐานใด ๆ แม้จะเป็นของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม นำส่งพนักงานสอบสวนก็ตาม ถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของสำนวนการสอบสวน ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมไม่สามารถขอคืนได้เนื่องจากกฎหมายไม่ได้บัญญัติไว้

พยานหลักฐานของฝ่ายรัฐที่ได้ดำเนินการรวบรวมไปแล้ว ก็จะถูกจัดเก็บอยู่กับฝ่ายรัฐไม่มีการเผยแพร่เพราะเป็นความลับในสำนวนการสอบสวน เพราะหากเผยแพร่จะถือว่าทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ กฎหมายห้ามพนักงานสอบสวนหรือหน่วยงานของรัฐทำการสอบสวนเกี่ยวกับบุคคลนั้นในเรื่องเดียวกันนั้นอีก เว้นแต่จะได้พยานหลักฐานใหม่อันสำคัญแก่คดี ซึ่งน่าจะทำให้ศาลลงโทษผู้ต้องหาได้ ในทางปฏิบัติจึงไม่มีหน่วยงานใดจะหยิบยกขึ้นมาเพราะไม่ชัดเจนว่า อำนาจในการหยิบยกคดีขึ้นมาว่าใหม่เป็นอำนาจของพนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ ที่จะเป็นผู้เริ่มคดี ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมแม้จะมีขีดความสามารถในการสืบสวนหาพยานหลักฐานใหม่เองได้ เช่น จ้างนักสืบเอกชน หรือ สืบหาข้อมูลด้วยตนเอง แต่กฎหมายก็ไม่เปิดช่องให้ทำได้ เพราะงานด้านการสืบสวนสอบสวนยังสงวนไว้เป็นของรัฐเท่านั้น เมื่อมีการร้องขอให้รัฐคดีมาสอบสวนใหม่ทางปฏิบัติเป็นไปได้น้อยมากที่หน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน จะรื้อฟื้นเรื่องมาสอบสวนใหม่ ระบบกฎหมายในปัจจุบันทำให้รัฐผลักระให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเป็นผู้ทำการแสวงหาข้อเท็จจริง หรือรวบรวมพยานหลักฐานเอง เพื่อนำไปฟ้องคดีต่อศาลที่มีอำนาจชำระคดีตามกฎหมาย โดยรัฐไม่ช่วยเหลือ ความเสียหายจึงตกเป็นของ “ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม”

2.2 การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544

ประเทศไทยได้พัฒนาหลักการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในคดีอาญามากขึ้นตาม

ลำดับเพื่อให้เป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการรับรองไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ ซึ่งได้ตราเป็นกฎหมายในชื่อพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 โดยหลักการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในคดีอาญาตามมาตรฐานสากล² ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมจะมีสิทธิที่สำคัญ 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 สิทธิในการมีส่วนร่วมกับคดี สิทธิได้รับการปฏิบัติอย่างเหมาะสม สิทธิได้รับแจ้งข้อมูลความคืบหน้าในคดี สิทธิป้องกันกระทำความผิดซ้ำ และส่วนที่ 2 สิทธิได้รับการเยียวยาความเสียหายจากรัฐ ซึ่งบทบัญญัติของพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 ได้กำหนดหลักการไว้เฉพาะส่วนที่ 2 แต่สำหรับหลักการในส่วนที่ 1 ของประเทศไทยได้ขาดหายไป เนื่องจากการตราพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 ของประเทศไทยอยู่ในช่วงการพัฒนาหลักการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในคดีอาญาตามลำดับเพื่อให้เป็นไปตามหลักสากลที่ได้รับการรับรองไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนแห่งสหประชาชาติ การยกร่างกฎหมายในขณะนั้นจึงเป็นก้าวแรก ทำให้หลักการคุ้มครองสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์และไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เพราะพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 มุ่งหมายที่จะเยียวยา บรรเทาความเสียหายกับผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเป็นสำคัญด้วยการกำหนดให้มีการจ่ายค่าตอบแทน ซึ่งหมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่

ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมมีสิทธิได้รับ เพื่อตอบแทนความเสียหายที่เกิดขึ้นจากหรือเนื่องจากการกระทำความผิดอาญาของผู้อื่น เครื่องมือทางกฎหมายดังกล่าวจึงไม่เอื้อหรือไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในการที่จะคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม



2.3 การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการ ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ได้มีเจตนารมณ์ที่แท้จริงเพียงเพื่อผลแห่งการค้นหาคำความจริงและผลการการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมเพื่อให้มีเครื่องมือ

² องค์การสหประชาชาติประกาศรับรองสิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมโดยให้ความสำคัญเพื่อจะได้นำผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมกลับเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอน ตาม ปฏิญญาว่าด้วยหลักความยุติธรรมขั้นพื้นฐานสำหรับผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมจากอาชญากรรม และการใช้อำนาจโดยมิชอบ (Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power)

ในการให้ความปลอดภัยแก่พยาน หรือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม³ เพื่อให้มาทำหน้าที่บอกเล่าความจริงให้พนักงานสอบสวน หรือ พนักงานอัยการ หรือ ศาลได้รับทราบ เพื่อที่จะนำข้อเท็จจริงมาปรับเข้าข้อกฎหมายในการพิจารณาลงโทษผู้กระทำความผิดเป็นสำคัญ หากได้มีเจตนารมณ์ในการที่จะคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม² ซึ่งถูกอ้างเป็นพยานโดยตรงไม่ กฎหมายจึงไม่ปรากฏมาตรการใด ๆ ในการกำหนดสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเพิ่มเติมนอกเหนือจากการคุ้มครองให้ได้รับความปลอดภัยเพื่อไปเบิกความต่อศาลเท่านั้น และเมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาแล้ว ทางคดีย่อมไม่มีเหตุจำเป็นที่ต้องให้ความคุ้มครองพยานต่อไปหากมีการดำเนินการคุ้มครองพยานมาในชั้นสอบสวนหรือในชั้นการพิจารณาสั่งคดีของอัยการมาก่อนนี้ หน่วยงานที่ทำหน้าที่คุ้มครองพยานอาจยกเหตุขึ้นเพื่อให้การคุ้มครองพยานเป็นอันสิ้นสุดลง เพราะไม่มีกรณีที่พยานจะต้องมาให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานสอบสวน อัยการ หรือศาลอีกต่อไป เนื่องจากจะไม่มีการนำคดีขึ้นสู่การพิจารณาของศาล ซึ่งหากภายหลังผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมได้ไปฟ้องคดีเอง และมีกรณีที่พยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัย อาจร้องขอให้มีการคุ้มครองพยานก็ได้ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจจัดให้พยานผู้นั้นอยู่ในความคุ้มครองอีกก็ได้ ซึ่งในทางปฏิบัติ หน่วยงานคุ้มครองพยานจะไม่ให้ความคุ้มครอง

2.4. การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และ พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ในอดีต และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 การที่ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมจะขอเอกสารหลักฐานสำนวนการสอบสวนคดีอาญาจากพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการมีเพียงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 241⁴ เท่านั้นที่บัญญัติไว้แจ้งชัดว่า ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมจะขอคัดสำเนาคำให้การของตนหรือเอกสารประกอบคำให้การ ขอทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมด้วยความเห็นของพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการในการสั่งคดีได้เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้ว

สำหรับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ซึ่งเป็นกฎหมายกลางฉบับหนึ่งซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมที่มีความประสงค์จะขอเอกสารหรือพยานหลักฐานหรือข้อมูลอื่นในสำนวนการสอบสวน ซึ่งกฎหมายฉบับดังกล่าวมีปัญหาทางกฎหมายหลายประการในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือ

³ พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.2546 มาตรา 3 บัญญัติว่า “พยาน” หมายความว่า พยานบุคคลซึ่งจะมาให้ หรือ ได้ให้ข้อเท็จจริง ต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือ ศาลในการดำเนินคดีอาญา รวมทั้งผู้ชำนาญการพิเศษ

แต่มีให้หมายความรวมถึงจำเลยที่อ้างตนเองเป็นพยาน ซึ่งเมื่อผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมถูกอ้างเป็นพยานจึงถือเป็นพยานตามกฎหมายด้วย

⁴ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 241 บัญญัติว่า “...ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมหรือจำเลยในคดีอาญาย่อมมีสิทธิตรวจหรือคัดสำเนาคำให้การของตนในชั้นสอบสวนหรือเอกสารประกอบคำให้การของตน เมื่อพนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลแล้ว ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

ในคดีอาญาที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้ว ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม ผู้ต้องหาหรือผู้มีส่วนได้เสีย ย่อมมีสิทธิขอทราบสรุปพยานหลักฐานพร้อมความเห็นของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสั่งคดี ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ”

เหยื่ออาชญากรรม อาทิ ปัญหาความไม่ชัดเจนคำนิยามของคำว่า “ข้อมูลข่าวสาร” การเปิดเผย “สำนวนการสอบสวน” ซึ่งเป็นความลับจะกระทำมิได้ แม้ว่าคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารจะมีอำนาจให้เปิดเผยตามกฎหมาย แต่ในทางปฏิบัติก็จะเปิดเผยเฉพาะบางส่วนและการเปิดเผยจะต้องไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ⁵ รวมทั้ง ยังคงเป็นหน้าที่ของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมที่จะต้องใช้สิทธิในการเรียกร้อง แสวงหาเอาเอง ไม่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่ของฝ่ายรัฐที่จะต้องให้ความคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมตามมาตรฐานสากล ส่วน พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 มีบัญญัติที่มุ่งหมายเพื่อจะช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินคดี การขอลปล่อยชั่วคราวผู้ต้องหาหรือจำเลย การช่วยเหลือผู้ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน การให้ความรู้ทางกฎหมายแก่ประชาชน แต่กลับไม่บัญญัติการช่วยเหลือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในกรณีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง ไม่ว่าจะเป็น เงินค่าจ้างทนายความ ค่าฤชาธรรมเนียม หรือค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินคดี

3. ข้อเสนอแนะในการร่างกฎหมาย

ผู้เขียนเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการโดยนำปัญหาแต่ละส่วน ของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา

พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 และ พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 มายกร่างกฎหมายขึ้นใหม่ 1 ฉบับ ในชื่อ –ร่าง- พระราชบัญญัติการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมอันเนื่องจากรัฐยุติการดำเนินคดีอาญาผู้ต้องหา พ.ศ. โดยเสนอแนวทางยกร่างกฎหมาย ดังต่อไปนี้

4.1 แนวทางยกร่างกฎหมายให้มี “คณะกรรมการ” กลางคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ โดยเสนอให้มี “คณะกรรมการการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมอันเนื่องจากรัฐยุติการดำเนินคดีอาญาผู้ต้องหา” เรียกโดยย่อว่า “คณะกรรมการ ค.ก.ร.” ประกอบด้วย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นรองประธานกรรมการ ผู้แทนกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้แทนสำนักงานศาลยุติธรรม ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสภาทนายความ และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เป็นที่ประจักษ์ ในด้านการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม จำนวน 6 คน และในจำนวนนี้ต้องมีบุคคลซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการสืบสวนสอบสวน ด้านนิติวิทยาศาสตร์ ด้านการฟ้องคดีอาญา ด้านการพิจารณาคดีอาญา เป็นที่ประจักษ์ อย่างน้อยด้านละหนึ่งคนเป็นกรรมการ

4.2 แนวทางยกร่างกฎหมายให้มีหน่วยงานของรัฐทำหน้าที่ด้านธุรการเพื่อสนับสนุนคณะกรรมการในการพิจารณาทบทวนคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องของพนักงานอัยการโดยเสนอให้มีการจัดตั้ง “สำนักงานคณะกรรมการ

⁵ คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค 71/2559 ที่วินิจฉัยโดยสรุปว่า คณะกรรมการมีความเห็นตามความเห็นของ สก.เมืองสุพรรณบุรีว่าเอกสาร (1) รายงานประจำวันเกี่ยวกับการรับแจ้งคดีอาญา (2) เอกสารการร้องทุกข์กล่าวโทษของนาย....ลงวันที่ 6 พฤษภาคม 2558 (3) บันทึกการตรวจสำนวนการสอบสวน (4) บันทึกการตรวจสำนวน เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาที่ยังไม่เสร็จสิ้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงอาจทำให้การบังคับใช้กฎหมาย เสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา 15(2) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 การที่สถานีตำรวจภูธรเมืองสุพรรณบุรีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นชอบแล้ว”



การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมอันเนื่องจากรัฐยุติการดำเนินคดีอาญาผู้ต้องหา” เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ค.ก.ร.” ขึ้นในสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม มีฐานะเทียบเท่ากรมทำหน้าที่เกี่ยวกับงานธุรการให้กับคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือบุคคลที่คณะกรรมการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งให้มีอำนาจหน้าที่ รับคำขอรับความช่วยเหลือ เสนอความเห็นประกอบคำขอ ประสานงานและร่วมมือกับส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานเอกชนในการดำเนินงานของคณะกรรมการ พัฒนาระบบ รูปแบบ วิธีการ และการให้บริการของคณะกรรมการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ เก็บ รวบรวม วิเคราะห์ และวิจัยข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ปฏิบัติการอื่นหรือกระทำการกิจการตามที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการ

4.3 แนวทางยกร่างกฎหมายให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมปฏิรูปด้านการให้บริการกับประชาชน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

โดยเสนอให้สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนต้องกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของแต่ละคดีให้มีความชัดเจนของระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า รวมทั้งต้องกำหนดระยะเวลาให้มีการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินงานให้กับผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม

เสนอให้รัฐต้องกำหนดให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมมีสิทธิได้รับการช่วยเหลือจากรัฐเพื่อจัดให้มีการปรึกษาทางกฎหมาย และมีสิทธิให้ทนายความหรือผู้ซึ่งตนไว้วางใจหรือที่ปรึกษาทางกฎหมายที่รัฐจัดทำให้เข้าร่วมรับฟังการสอบปากคำตนได้

เสนอให้สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ และหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวนต้องกำหนดวิธีการรับฟังมุมมองและผลกระทบของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากการกระทำผิดอาญา

เสนอให้ พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน เจ้าของเรื่องตั้งแต่ชั้นเริ่มคดีเป็นผู้มีหน้าที่ในการแจ้งให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมทราบถึงสิทธิต่าง ๆ

4.4 แนวทางยกร่างกฎหมายให้มีการเพิ่มเติมข้อกฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการภายหลังพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง

โดยเสนอให้มีการเพิ่มว่า เมื่อพนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องให้พนักงานอัยการแจ้งคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องให้ผู้ต้องหาและผู้ร้องทุกข์ทราบภายใน 30 นับแต่วันมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้อง และ เสนอให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม ผู้ต้องหาหรือผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิร้องขอต่อพนักงานอัยการเพื่อเข้าตรวจดูพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน พร้อมคำชี้แจงความเห็นของพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการในการสั่งคดี ภายในกำหนดอายุความฟ้องร้อง

4.5 แนวทางยกร่างกฎหมายให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องของพนักงานอัยการมีสิทธิยื่นคำร้องขอช่วยเหลือโดยเสนอให้

(1) คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาคำร้องขอช่วยเหลือของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเพื่อมีมติเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องของพนักงานอัยการในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมอันเนื่องจากรัฐยุติการดำเนินคดีอาญา ผู้ต้องหาเมื่อผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมยื่นคำร้องขอช่วยเหลือ

(2) กำหนดให้คณะกรรมการต้องชี้แจงข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่ปรากฏในสำนวนพร้อมความเห็นของคณะกรรมการให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมทราบโดยเร็ว

(3) กำหนดระยะเวลาให้คณะกรรมการต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกิน 90 วันนับแต่วันที่ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมมายื่นขอรับความช่วยเหลือ กรณีมีเหตุจำเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมให้ขยายระยะเวลาได้แต่ไม่เกิน 180 วัน

(4) หากคณะกรรมการมีมติไม่เห็นด้วยกับคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องของพนักงานอัยการให้คณะกรรมการดำเนินการให้ความช่วยเหลือจัดทนายความเพื่อฟ้อง

คดีอาญาแทนผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม และให้มีอำนาจนำพยานหลักฐานและเอกสารอื่น ๆ ใดในสำนวนมาเป็นส่วนหนึ่งของคำฟ้อง

(5) กรณีที่คณะกรรมการมีมติเห็นพ้องกับคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องของพนักงานอัยการให้คณะกรรมการมีคำสั่งยกคำร้องของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม และแจ้งให้ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมทราบ คำสั่งนี้ให้เป็นที่สุด

(6) หากผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมที่ยื่นคำร้องไม่ใช่ผู้ด้อยโอกาส มีความสามารถในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้ หรือมีฐานะที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วว่าสามารถจัดหาทนายความเองได้ ให้คณะกรรมการมีอำนาจสั่งให้พนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน หรือ หน่วยงานของรัฐใด ๆ ส่งมอบเอกสารและบรรดาพยานหลักฐานที่เป็นประโยชน์ในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเพื่อนำไปบังคับตามสิทธิโดยเร็ว

(7) กำหนดให้คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และพนักงานเจ้าหน้าที่ มีอำนาจสอบถามส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพื่อให้มีหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นเกี่ยวกับการสั่งคดีหรือความเห็นใด ๆ หรือส่งสำนวนการสอบสวน หรือ ส่งวัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือส่งผู้แทนมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำประกอบการพิจารณาได้ และมีหนังสือเรียกพนักงานอัยการ พนักงานสอบสวน บุคคล นิติบุคคล หรือหน่วยงานเอกชนที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งวัตถุ เอกสาร หรือพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องมาตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด

(8) กำหนดให้คณะกรรมการต้องพิจารณาให้ความช่วยเหลือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในการดำเนินคดีโดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับ ข้อเท็จจริง พฤติการณ์แห่งคดี ความร้ายแรงและผลกระทบต่อผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมอันสมควรจะได้รับการช่วยเหลือ การกระทำผิดมีพยานหลักฐานอันสำคัญแก่คดีซึ่งน่าเชื่อว่าศาลจะลงโทษผู้กระทำความผิดนั้นได้ ฐานะและโอกาสของ

ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมที่จะเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม และผู้กระทำความผิดทางอาญามีพฤติกรรมในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่ควรถูกดำเนินคดีในชั้นศาล

(9) กำหนดให้พนักงานอัยการยังคงมีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบการดำเนินคดีของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม โดยคดีอาญาที่มีไขความผิดต่อส่วนตัวเมื่อพนักงานอัยการเห็นว่าผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมจะทำให้การดำเนินคดีอาญาเสียหาย โดยกระทำหรือละเว้นกระทำการใด ๆ ในกระบวนการพิจารณาพนักงานอัยการจะยื่นคำร้องขอเข้าร่วมเป็นโจทก์ในระยะเวลาใดก่อนคดีเสร็จเด็ดขาดก็ได้ และให้พนักงานอัยการมีอำนาจร้องต่อศาลให้สั่งผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมกระทำหรือละเว้นกระทำการนั้น ๆ ได้ และกำหนดให้คณะกรรมการไปกำหนดแนวทางเป็นกฎหมายลำดับรอง

4.6 แนวทางยกร่างกฎหมายให้การดำเนินงานเกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมให้เบิกจ่ายจาก “กองทุนยุติธรรม” ตาม พระราชบัญญัติกองทุนยุติธรรม พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งเพื่อช่วยเหลือประชาชนในการดำเนินในลำดับแรก หากเบิกจ่ายจากกองทุนไม่ได้ให้เบิกจ่ายจากงบประมาณของ “สำนักงานค.ก.ร.”

4.7 แนวทางยกร่างกฎหมายให้ สำนักงานคุ้มครองพยาน กระทรวงยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 ในรายที่ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมอาจไม่ได้รับความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด ทั้งก่อน ขณะและหลังมาร้องขอตามพระราชบัญญัติ ให้สำนักงานคุ้มครองพยาน กระทรวงยุติธรรม มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมให้ได้รับความปลอดภัยตามกฎหมาย

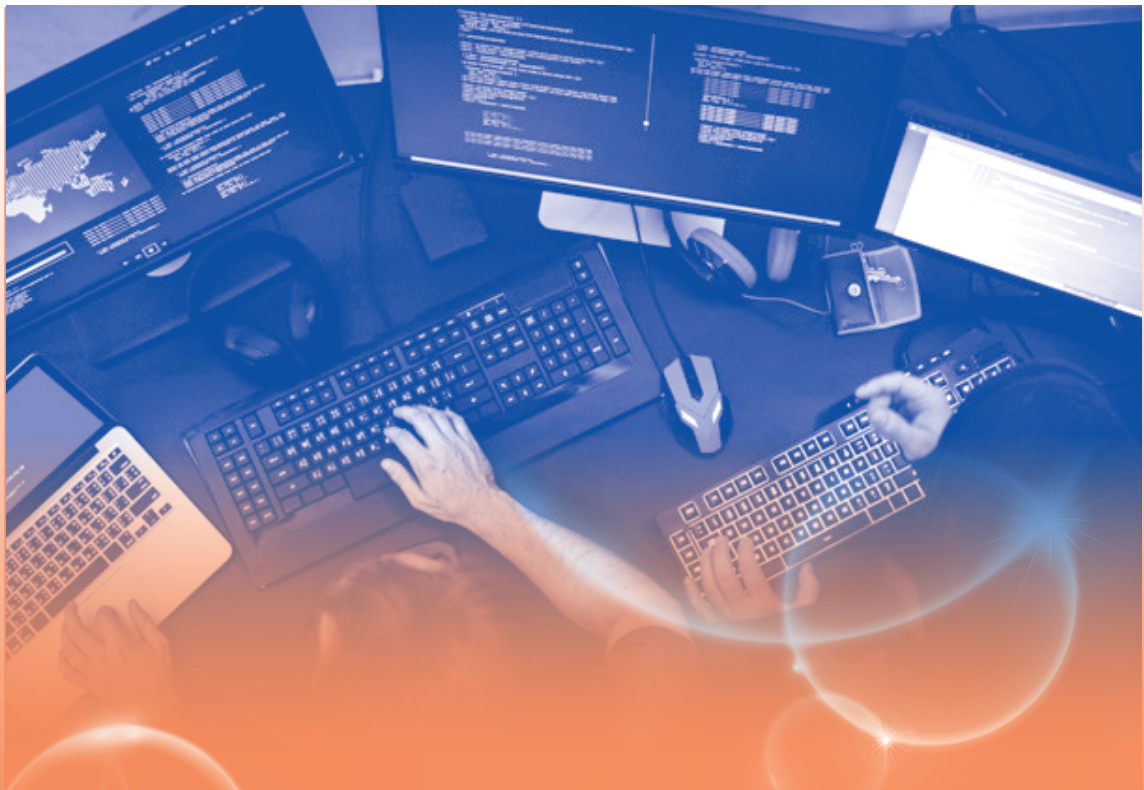
4.8 แนวทางยกร่างกฎหมายให้ ผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม ผู้ต้องหา หรือผู้มีส่วนได้เสียมีสิทธิร้องขอต่อพนักงานอัยการเพื่อเข้าตรวจดูพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน พร้อมคำชี้แจงความเห็นของพนักงานสอบสวน

และพนักงานอัยการในการสั่งคดี ภายในกำหนดอายุความฟ้องร้อง โดยการเข้าตรวจดูเอกสารหลักฐานในสำนวนให้ถือว่าข้อมูลข่าวสารในสำนวนการสอบสวนหรือพยานหลักฐานที่พนักงานอัยการมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องแล้วไม่เป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

4.9 แนวทางยกร่างกฎหมายให้กรณีที่มีการจ่ายค่าตอบแทนผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมที่ได้จ่ายให้กับผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมไปแล้ว ตามพระราชบัญญัติค่าตอบแทนผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมและค่าทดแทนและค่าใช้จ่ายแก่จำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544 หากมีประเด็นในปัญหาข้อกฎหมายต้องเรียกคืนจะต้องส่งเรื่องให้ “คณะกรรมการการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมอันเนื่องจากรัฐยุติการดำเนินคดีอาญาผู้ต้องหา” เป็นผู้พิจารณาก่อน และให้ความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าวเป็นที่สุด

4.10 เสนอยกร่างกฎหมายให้มีบทลงโทษสำหรับผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรม บุคคลใด ๆ ที่มายื่นขอรับการช่วยเหลืออันเป็นเท็จหรือไม่สุจริต ให้มีบทลงโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และกำหนดมาตรการป้องกันการแก่งแย่งกันโดยใช้สิทธิไม่สุจริตตามกฎหมาย โดยหากพบว่าผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมใช้สิทธิไม่สุจริตโดยมีเจตนาแก่งแย่งเพื่อช่วยเหลือจำเลยโดยไม่มีเจตนาให้จำเลยถูกลงโทษจริง และถ้าการกระทำนั้นเป็นความผิดอาญาให้ระวางโทษเป็นสามเท่าของโทษที่กำหนดไว้สำหรับความผิดนั้น

ทั้งนี้ ผู้เขียนเชื่อว่า การยกร่างกฎหมายดังกล่าวจะสามารถพัฒนาระบบการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมเนื่องจากคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาของพนักงานอัยการในประเทศไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมระบบการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมในภาพรวมเพื่อเป็นการพัฒนามาตรฐานกฎหมายให้มีความยั่งยืนต่อไป



รูปแบบของอาชญากรรม ทางคอมพิวเตอร์สมัยใหม่

รูปแบบของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์สมัยใหม่

พันตำรวจโท พัฒนะ ๗กร¹

อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ มีเป้าหมายเจาะเรื่องการเงินและข้อมูล

รูปแบบของอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ สามารถแบ่งเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ซึ่งส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของการเงินและข้อมูล กล่าวคือ ส่วนใหญ่จะเป็นการกระทำความผิดที่มุ่งหวังไปที่เงิน หรือ มุ่งหวังที่จะได้ข้อมูลมาโดยมิชอบ โดยมีเงินเป็นตัวแปรที่สำคัญ เพราะถ้าหากเรามีปัญหาการทบทวนทางการเงินเสียแล้วย่อมที่จะส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตในทุก ๆ ด้าน ฉะนั้น ผู้ที่ก่อคดีกระทำความผิดต่าง ๆ มักจะทำทุกวิถีทางเพื่อให้ได้เงิน และที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ในปัจจุบันชีวิตของเรามีความเกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีตั้งแต่เวลาตื่นจนกระทั่งถึงเวลานอน โดยปัจจุบันคนก็จะใช้เทคโนโลยีมากขึ้นในทุก ๆ วัน ในทุก ๆ เรื่อง และโดยเฉพาะในเรื่องของการค้าขายทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-commerce) ที่มีมากขึ้นและมีมูลค่าที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ จึงทำให้มีผู้คนตกเป็นเหยื่อกันมากหน้าหลายตา ทุกเพศ ทุกวัย ทั้งผู้ที่มีความรู้ และรวมไปถึงผู้ที่มีความสามารถและประสบการณ์ในการใช้งานเทคโนโลยีที่แตกต่างกันไปด้วย และเมื่อมีเหยื่อทางเทคโนโลยีมีมากขึ้น ผู้กระทำความผิดก็ย่อมมีโอกาที่จะได้เงินจากเหยื่อมากยิ่งขึ้นตามไปด้วย

รูปแบบในการหลอกลวง เพื่อให้ได้เงินมา

เมื่อใดที่ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำ เกิดภาวะเงินฝืด เงินเฟ้อ ประชาชนมีความอดคัต ขัดสน และต้องแบกรับค่าใช้จ่ายต่าง ๆ จึงจำเป็นต้องหารายได้เพิ่มขึ้น นั่นคือการหลอกลวงผู้อื่นให้ร่วมลงทุน โดยหลอกลวง

ว่า ลงทุนเพียงเล็กน้อยก็จะได้รับผลตอบแทนจำนวนมาก ในเวลาอันรวดเร็ว นอกจากนี้ยังพัฒนารูปแบบการหลอกที่แนบเนียนโดยการใช้สื่อประชาสัมพันธ์ที่แพร่หลาย เช่น มีการประชุมสัมมนาในโรงแรมที่มีชื่อเสียง หูหระ เพื่อชักจูงให้เหยื่อรู้สึกตื่นเต้น คล้อยตาม เกิดความโลภ เชื่อมั่นว่าไม่ได้ถูกหลอก แต่สุดท้ายนั้นก็คือ การหลอกลวงที่แนบเนียนในอีกรูปแบบนั่นเอง ผู้กระทำความผิดจะใช้หลากหลายวิธีในการหลอกให้ได้เงินมา วิธีที่นิยมสูงสุดคือ การหลอกลวงที่แนบเนียน โดยที่เหยื่อไม่รู้ตัวเลยว่า กำลังถูกหลอก ซึ่งเป็นวิธีที่น่ากลัวมาก เพราะมีลักษณะเป็นองค์กรอาชญากรรมที่เป็นมืออาชีพ มีทีมงานจำนวนมาก โดยแบ่งหน้าที่ในการทำงานและให้การสนับสนุนเพื่อหลอกลวงเหยื่อเป็นทอด ๆ อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ซึ่งวิธีการป้องกันที่ดีที่สุดก็คือ การศึกษาหาข้อมูลให้ละเอียดเสียก่อน รู้เขารู้เรา คิดแล้วคิดอีกก่อนที่จะลงทุน โดยอย่าได้เชื่อใครทั้ง ๆ ที่เราไม่เคยรู้จักกันมาก่อน

กลุ่มวัยเริ่มทำงาน คือกลุ่มเสี่ยงที่จะถูกหลอกได้ง่ายที่สุด

ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นว่า ปัจจุบันกลุ่มผู้กระทำความผิดแทบไม่ต้องค้นหาเหยื่อให้มาติดกับ เพราะทุกวันนี้ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นเสมือนดาบสองคมที่ผลักดันให้คนตกเป็นเหยื่ออาชญากรได้ง่ายยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ที่มีรายได้ประจำและมีเงินเก็บ หรือเป็นวัยที่เริ่มต้นทำงาน เพราะกลุ่มนี้จะเป็นผู้ที่เริ่มหาช่องทางประกอบอาชีพเสริม เพื่อสร้างความมั่นคงให้กับชีวิต ผู้เขียนจึงขอเตือนว่า ไม่ว่าจะเป็นการลงทุนในรูปแบบใด ๆ ก็ตาม ล้วนมีความเสี่ยงด้วยกันทั้งสิ้น ดังนั้นผู้ลงทุน

¹ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีพิเศษ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

ควรศึกษาข้อมูลให้ดีเสียก่อน อย่าด่วนตัดสินใจลงทุน เพราะความโลภ ท่องเอาไว้เสมอว่า “ไม่มีอะไรที่ได้มาง่าย ๆ”

การเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวในสื่อสังคมออนไลน์ = อันตราย

การเผยแพร่ข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์ โดยเฉพาะการระบุข้อมูลส่วนบุคคลของเรา เช่น วัน/เดือน/ปีเกิด หมายเลขบัตรประชาชน หมายเลขโทรศัพท์ ตัวโดยสารเครื่องบิน อีเมลแอดเดรส ที่อยู่อาศัย พิกัดของสถานที่ เครือญาติ เพื่อน สิ่งของต่าง ๆ หรือข้อมูลอื่น ๆ แม้กระทั่งรูปในโปรไฟล์ ก็เป็นจุดอ่อนที่มีจลาจลสามารถนำไปอ้างเป็นตัวเราได้ทั้งสิ้น ยิ่งเปิดเผยข้อมูลมากเท่าใด ก็ยิ่งเป็นภัยต่อตัวเราเองมากเท่านั้น เพราะอาชญากรสามารถเรียนรู้ความเป็นตัวตนและวิเคราะห์พฤติกรรมของเราได้ และสามารถแอบอ้างเป็นตัวเราได้ เช่น นำข้อมูลชื่อหรือข้อมูลต่าง ๆ ของเราไปเปิดบัญชีธนาคาร แล้วนำไปกระทำความผิด หรือให้ผู้อื่นโอนเงินมาที่บัญชีชื่อของเราที่เปิดขึ้นมาใหม่โดยที่เราไม่รู้ตัว เราก็อาจจะมีความผิดไปด้วย แม้ว่าเราไม่ได้มีส่วนรู้เห็นเป็นใจด้วยก็ตาม หรือ อีกกรณี ที่พบมาก คือ การใช้โปรไฟล์ของเราไปหลอกลวงเงินผู้อื่น โดยอ้างว่า มีธุระต้องใช้จ่ายด่วน ขอให้โอนเงินมาให้ทันที หรือเชิญชวนญาติสนิทมิตรสหายไปทำบุญเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ และอีกกรณี ที่หลายคนมองข้าม คือ เมื่อไปกดเงินที่ตู้เอทีเอ็ม แล้วทิ้งสลิปธนาคารไว้ที่บริเวณตู้เอทีเอ็ม แต่หารู้ไม่ว่ากลุ่มคนร้าย สามารถนำสลิปธนาคารของเหยื่อไปตรวจสอบข้อมูลทางการเงินได้ หรือ แม้กระทั่งบัตรเอทีเอ็มที่ไม่มีเงินอยู่ในบัญชีแล้วก็ตาม หากไม่ทำลายให้หมดสภาพไป คนร้ายก็สามารถนำไปใช้ประโยชน์อย่างอื่นต่อไปได้

วิธีที่ดีที่สุดในการป้องกันไม่ให้นักฉ้อโกงนำข้อมูลส่วนตัวของเราไป คือ ไม่ควรเผยแพร่ข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์

การก่ออาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์สามารถแฮกข้อมูลหรือระบบการเงินได้

การขโมยข้อมูลหรือบุกรุกระบบหรือที่เราเรียกกันว่า “แฮกเกอร์” จะมีโปรแกรมที่เรียกว่าโปรแกรมมัลแวร์ (Malware or malicious software) หากโปรแกรมดังกล่าวเข้ามาอยู่ในอุปกรณ์การติดต่อสื่อสารของเราได้ ก็จะสามารถล่วงรู้ข้อมูลเราได้ทุกประการ รวมทั้งสามารถดักฟังการสนทนา การเข้าไปสื่อสารในระบบอีเมลแทนตัวเราได้ ซึ่งที่ผ่านมามีกรณี การแฮก ระบบอีเมล และเมื่อเราเปิดอีเมลของเรา โปรแกรมมัลแวร์ทั้งหลายก็จะเข้ามาแทรกซึมในระบบของเราได้ทันที

ทั้งนี้ อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ซึ่งสร้างความเสียหายเกี่ยวกับตัวเงิน นับเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ติดอันดับหนึ่งของโลก ซึ่งองค์กรอาชญากรรมประเภทนี้จะติดตามจับตัวมาลงโทษได้ยากมาก เนื่องจากเป็นองค์กรที่มีความสามารถสูง มีความเป็นมืออาชีพที่มักจะไม่ทิ้งร่องรอยให้ติดตาม จึงสร้างความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจจำนวนมาก โดยมีการศึกษาหลายฝ่ายได้ออกมาวิเคราะห์ว่า อาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ในปัจจุบัน ยากต่อการป้องกัน เพราะมีช่องโหว่ให้อาชญากรทำงานได้หลากหลาย และสามารถเข้าถึงข้อมูลของเราได้ตลอดเวลาและง่ายมากขึ้น ขณะที่จำนวนผู้ที่มีโอกาสตกเป็นเหยื่อก็มียิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน ฉะนั้นการใช้งานคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตและเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลส่วนตัวที่มากเกินไป จึงควรที่จะได้ศึกษาและเพิ่มความระมัดระวังมากยิ่งขึ้น หรือการลงทุนต่าง ๆ ก็ควรที่จะมีความรอบคอบ และควรที่จะศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ให้ดีเสียก่อนที่จะตัดสินใจในการลงทุน

ขอบคุณข้อมูลจากสถานีวิทยุคนรักยุติธรรม
FM.107.25 MHz.



แชร์ลูกโซ่ในยุคดิจิทัล

แฮร์ลูกโซ่ในยุคดิจิทัล

นางมีระตรี วัฒนทรงกร¹



ในยุคที่การติดต่อสื่อสารผ่าน Social Media ถูกใช้อย่างแพร่หลาย ด้วยความสะดวกและรวดเร็ว ในการรับส่งข้อมูล รวมถึงการหาเพื่อนใหม่หรือการสร้าง เครือข่ายของคนที่ไม่เคยรู้จักกันมาก่อนก็เป็นเรื่องง่ายขึ้น ซึ่งการเข้าถึงโลกออนไลน์ที่สะดวกและสามารถส่งต่อ ข้อมูลระหว่างกันได้รวดเร็วนั้น แม้จะมีคุณประโยชน์ ในหลายด้าน แต่หากถูกใช้ไปในทางที่ผิดหรือถูกใช้ โดยผู้ไม่หวังดีก็ทำให้เกิดโทษได้เช่นเดียวกัน จากเหตุการณ์ หลอกลวงที่เกิดขึ้นหลายกรณีในช่วงที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็น ธุรกิจแฮร์ลูกโซ่ออนไลน์ การหลอกระดมทุนต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ แท้จริงแล้วเป็นกลไกที่เกิดขึ้นมาโดยตลอด เพียงแต่ มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบให้แยบยลซับซ้อนและตอบโจทย์ คนในแต่ละยุคสมัยมากขึ้น ดังนั้น ประชาชนจึงต้องมีความรู้ เป็นเกราะป้องกันภัยเพื่อไม่ให้หลงเชื่อตกเป็นเหยื่อ

ดิจิทัล เข้ามามีบทบาทกับแฮร์ลูกโซ่ในยุคปัจจุบัน อย่างไรบ้าง

ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการติดต่อสื่อสาร จะเห็นว่า เราสามารถหาข้อมูลต่าง ๆ โดยใช้โทรศัพท์เพียงเครื่องเดียว ที่อยู่ในมือเรา ด้วยความเร็วของเทคโนโลยี กลุ่มมิจฉาชีพ จึงใช้โอกาสนี้ ในการสื่อสารหรือหลอกลวง เพื่อให้ ประชาชน หรือผู้ที่ตกเป็นเหยื่อได้รับทราบหรือหลงไปลงทุน เพราะฉะนั้นในการสื่อสารข้อความเดียว สามารถส่งผ่าน ไปถึงประชาชนหรือกลุ่มคนต่าง ๆ ได้เยอะมาก เป็นร้อย เป็นพัน เป็นหมื่นคน ซึ่งในจำนวนนี้ก็จะมีความที่หลงเชื่อ และนำเงินออกจากกระเป๋าไปลงทุนได้ง่าย เพราะฉะนั้น ความไวของเทคโนโลยี เป็นทั้งปัจจัยบวกและลบได้ในตัวเอง

¹ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีอาชญากรรมด้านการฉ้อโกงประชาชนและคดีอาชญากรรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม



ถ้ากล่าวถึงเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าสมัย เรามักจะนึกถึงระบบคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ดังนั้นการที่วิถีชีวิตมนุษย์ส่วนใหญ่จึงใช้มือถือ คอมพิวเตอร์ ตามแบบฉบับของคนสมัยใหม่ บางส่วนไม่จำเป็นต้องเดินทางไปทำงานที่ออฟฟิศสามารถใช้คอมพิวเตอร์ในการติดต่อสื่อสารได้ และมักจะหาข้อมูลการลงทุน อยู่ที่บ้านก็สามารถดำเนินธุรกิจด้วยตัวเองได้ เช่น การลงทุนในตลาดหุ้น การแลกเปลี่ยนเงินตรา การเทรดเงิน จะเห็นได้ว่าช่องทางนี้ หรือวิธีการนี้เป็นช่องทางที่ทำให้พวกมิจฉาชีพเข้ามาใช้เป็นเหตุจูงใจหลอกให้ลงทุน ในรูปแบบต่าง ๆ ได้

เงินดิจิทัลมีความแตกต่างจากเงินสกุลหมุนเวียนทั่วไปอย่างไร และสามารถนำมาใช้ได้จริงหรือไม่

ทั้งสองส่วนนี้ต้องแยกออกจากกัน เนื่องจากในประเทศไทยต้องยืนยันว่าในปัจจุบันยังไม่มีกฎหมายใดรองรับโดยธนาคารแห่งประเทศไทยได้ประกาศแล้วว่า เงินสกุลดิจิทัลที่เชิญชวนกันแพร่หลายในทุกวันนี้ ยังไม่ถือเป็นเงินตราที่สามารถชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย เพียงแค่เป็นการยอมรับกันโดยเฉพาะของคนในกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้นเอง

ปัจจุบันเรายังยอมรับธนบัตรไทย ธนบัตรดอลลาร์สหรัฐ หรือเงินสกุลเงินต่าง ๆ เหล่านี้สามารถแลกเปลี่ยนกันได้เลย หนึ่งดอลลาร์เท่ากับ 31 บาท ณ วันนี้ เรายอมรับกันแบบนี้ แต่เราไม่ได้ยอมรับกันทั่วโลกว่าเงินสกุล xx เท่ากับที่บาทไทย ซึ่งถือเป็นการสมมุติกันเองในกลุ่มคนเท่านั้น

วิธีการหลอกลวงให้ลงทุนในกระบวนการแชร์ลูกโซ่ดิจิทัล มีลักษณะการเชิญชวนอย่างไรบ้าง

พวกกลุ่มองค์กรอาชญากรรมหรือมิจฉาชีพ ที่หลอกให้ประชาชนลงทุนในแชร์ลูกโซ่ มักจะอ้างเรื่องเหตุการณ์ที่ทันสมัย หรืออะไรก็ตามเพื่อนำเงินจากกระเป๋าของประชาชนให้ไปลงทุน ที่นิยมมากในขณะนี้คือการชักชวนให้ลงทุนในเงินสกุลดิจิทัล โดยอ้างว่าเป็นสกุลเงินใดสกุลเงินหนึ่ง ซึ่งส่วนใหญ่จะสื่อสารผ่านโซเชียลเน็ตเวิร์ค ต่างจากสมัยก่อนที่จะเชิญชวนโดยการ ไปเคาะประตูบ้าน แต่ปัจจุบันนี้สามารถลงเฟซบุ๊ก หรืออินสตาแกรม รวมถึงแอปพลิเคชัน และระบบโซเชียลเน็ตเวิร์คอื่น ๆ อีกมากมาย เพื่อสร้างภาพให้เห็นว่าตนนั้นประสบความสำเร็จอย่างไร เพื่อชักชวนให้คนมาลงทุน และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพและ

ความเป็นมืออาชีพ โดยมีภาพตัวอย่างของคนที่ทำแล้วประสบความสำเร็จ เพื่อให้ประชาชนหลงเชื่อ ขั้นตอนต่อมาเมื่อมีการหลงเชื่อ และลงทุนแล้ว ครั้งแรกอาจจะได้เงินจริง เพราะมีการหมุนเวียนง่าย เช่น หลอกคนมาประมาณ 100 คน เอาเงินของคนหลังกมาจ่ายคนแรก เอาเงินของคนแรกมาจ่ายคนหลัง หมุนเวียนกันไปเนื่องจากธุรกิจมันไม่มีอยู่จริง เราจึงเรียกกันว่าแชร์ลูกโซ่ เพราะมีความต่อเนื่องกันไปเรื่อย ๆ ความหมาย คือ เมื่อพี่ชวนน้องมาลงทุน ช่วงแรกน้องได้เงินจากการลงทุนโดยวิธีการที่กล่าวไป คือ หมุนเงินจากอีกคนมาจ่ายอีกคนหนึ่ง จึงเกิดความโลภ เกิดความเชื่อว่าได้เงินเป็นจำนวนมาก และถ้าลงทุนมากจะได้มากขึ้นอีก ได้จริงและรวดเร็ว โดยกระบวนการจึงมีการโน้มน้าว และให้ไปชวนผู้อื่นต่อไปเรื่อย ๆ ถ่ายทอดกันไปเป็นลูกโซ่ จึงได้เรียกกันว่าแชร์ลูกโซ่ ส่วนคำว่าดิจิทัลเทคโนโลยี มีความเกี่ยวข้อง คือ การหลอกลวงให้ลงทุนโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งเปลี่ยนไปตามสภาพสังคมปัจจุบัน วันนี้เราอยู่ในยุคดิจิทัล มือถือเรามีทั้งภาพแสงสีเสียง เป็นระบบ 4G ที่ทันสมัย ซึ่งสมัยก่อนไม่เป็นเช่นนี้ ดังนั้นเราจึงสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างง่ายดายและรวดเร็ว และถูกหลอกลวงได้เช่นกัน

คนที่ไม่มีความรู้เรื่องแชร์ลูกโซ่ และเข้าไม่ถึงข้อมูล จะทราบถึงวิธีการหลอกลวง หรือมีหลักการสังเกตอย่างไรก่อนการลงทุน

ในการลงทุน หรือการทำธุรกิจใด ๆ ก็ตาม สิ่งที่ต้องพึงมีโดยปกติ คือ ความรู้ในสิ่งที่เราจะลงทุน โดยเราต้องรู้ก่อน และรู้เท่าทันว่า สิ่งที่เราจะลงทุน มันมีอยู่จริงหรือไม่ หรือเมื่อเราลงทุนไปแล้วเราสามารถสังเกตได้ไม่ยาก โดยแชร์ลูกโซ่มีจุดสังเกตหลัก ๆ คือ

ประการแรก อะไรก็ตามที่เชิญชวนว่า ให้ลงทุนแล้วได้ผลตอบแทน เกินกว่าที่อัตราดอกเบี้ย กฎหมายหรือที่ธนาคารพึงจะจ่ายได้ เช่น ธนาคาร ให้ดอกเบี้ยประมาณ 2-3 เปอร์เซ็นต์ต่อปี แต่มีการอ้างว่าได้ 10 เปอร์เซ็นต์ต่อเดือน ต่ออาทิตย์ แบบนี้ต้องระวัง

ประการที่สอง ลงทุนในระยะเวลาอันสั้น ได้ผลตอบแทนเร็ว เราจึงต้องกลับมาคิดแล้วว่า ปัจจุบันมีธุรกิจอะไร ที่ลงทุนแล้วได้เงินเร็วเป็นจำนวนมาก ๆ แบบนี้สมเหตุสมผลหรือไม่

ประการสุดท้าย จะมีการสร้างภาพผู้ที่ประสบความสำเร็จ ให้เห็นว่ามียุคคลอื่น ๆ รวมไปถึงบุคคลที่มีชื่อเสียง มารวมลงทุนกันเป็นจำนวนมาก เพื่อโน้มน้าวให้เราเชื่อและตัดสินใจลงทุนได้โดยง่ายขึ้น แต่สิ่งสำคัญที่สุด คือ หากมีการเชิญชวนให้ไปหาสมาชิกด้วย และลงทุนด้วยโดยเราได้ค่าหัวคิว หรือเปอร์เซ็นต์จากการลงทุนของคนอื่นที่เราไปชวน จุดนี้จะทำให้เราตกเป็นผู้ต้องหาได้โดยไม่รู้ตัว เราอาจกลายเป็นผู้ร่วมขบวนการในการทำให้ผู้อื่นเสียหายจากข้อมูลต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า ก่อนที่จะตัดสินใจลงทุนอะไร ควรมีการคิดอย่างรอบคอบถึงผลได้ผลเสียที่จะตามมาด้วย



เงินสดดิจิทัล ในต่างประเทศเป็นที่ยอมรับกันมากน้อยเพียงใด

เงินสดดิจิทัล หรือที่เรียกกันว่า คริปโตเคอเรนซี มีหลายร้อยหลายพันสกุลในโลกนี้ หากพูดถึงประเทศไทยตอนนี้ สามารถกล่าวได้เลยว่า ยังไม่เป็นที่ยอมรับ คือไม่ถือว่าเป็นเงินตรา หรือความหมายโดยรวมก็คือไม่สามารถชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย โดยธนาคารแห่งประเทศไทยออกมายืนยันว่า กำลังมีการตรากฎหมายขึ้น เพื่อที่จะรองรับการให้บริษัทเอกชน มาเป็นตัวกลางในการแลกเปลี่ยนซื้อขาย ต่อประเด็นคำถามที่ว่าแล้วต่างประเทศเป็นอย่างไร ต้องตอบว่า บางประเทศก็ไม่ให้เลย เพราะถือว่าไม่ถูกต้องตามกฎหมาย บางประเทศก็อาจจะยอมรับ แต่ก็ยอมรับกันในกลุ่มเล็ก ๆ แล้วสุดท้ายต้องมีการคอนเวิร์สเงิน



หมายความว่า เป็นเงินสกุลใดก็ได้แล้วแต่ ต้องแปลงมาให้เป็นค่าของเงินสกุลหลักในโลกนี้ ถ้าถามว่า กว้างขวางหรือไม่ในการใช้กันทั่วโลก ยกตัวอย่างถ้าในโลกนี้มี 140 ประเทศ คิดว่ามีไม่เกิน 20 – 30 ประเทศที่ยอมรับบางประเทศอย่างอเมริกา มีการยอมรับแค่บางรัฐเท่านั้นเอง เพราะมีความสับสนเสี่ยง คือ การลงทุนอื่น ๆ เช่น ตลาดหุ้น เราสามารถวิเคราะห์ได้ว่า บริษัทนี้มีความน่าเชื่อถือหรือไม่ ผลประกอบการเป็นอย่างไร มีค่าอ่อนไหวเพียงใด แล้วเงินสกุลดิจิทัลนี้อันตรายนตรงไหน คือ อันตรายตรงที่ว่าไม่มีหลักฐานอ้างอิงว่า ค่าของเงินขึ้นได้อย่างไร และลงได้อย่างไร ค่าของเงินเกิดจากอุปสงค์ อุปทาน หรือความต้องการของตลาด ถ้าช่วงใดมีคนเข้าไปซื้อจำนวนมากก็ขึ้น ช่วงใดที่คนซื้อน้อยค่าของเงินก็ลดต่ำลง อีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ การลงทุนเงินผ่านระบบอินเทอร์เน็ต หรือระบบเงินสกุลดิจิทัล ถ้าโดนแฮกซ์ข้อมูล อย่างกรณีที่เกิดขึ้นในญี่ปุ่น เงินของเราทั้งหมดก็จะหายไปเพราะไม่มีใครมารับรองหรือรับผิดชอบตรงส่วนนี้ ดังนั้นผู้ที่ไปลงทุนต้องรับความเสี่ยงไว้เอง

เมื่อทราบว่าคุณหลอกหลวง สามารถแจ้งความได้หรือไม่

ต้องแยกกันระหว่างการหลอกให้ลงทุน ในแชร์ลูกโซ่ซึ่งเขามีวิธีการในการหลอกให้เราลงทุน แต่การหลอกให้ลงทุนในเรื่องของการซื้อขายแลกเปลี่ยนเงินตราก็มีเงินสกุลดิจิทัลก็มี หากถามว่าจะใช้กฎหมายใดปราบปราม

ก็คือกฎหมายเกี่ยวกับการฉ้อโกง กับพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. 2527 ซึ่งระบุไว้ว่าบุคคลใดก็ตามที่ไปหลอกหลวงประชาชนและทำให้เกิดความเสียหายโดยการโฆษณา หรือเชิญชวนให้ลงทุน ซึ่งธุรกิจที่บอกไม่มีอยู่จริง ผู้นั้นย่อมมีความผิดสามารถแจ้งความหรือดำเนินการตามกฎหมายได้

การป้องกันไม่ให้ตกเป็นเหยื่อแชร์ลูกโซ่ในยุคดิจิทัล

ในเรื่องของการถูกหลอก ไม่ว่าจะเป็นการฉ้อโกงปกติหรือว่าเป็นเรื่องของแชร์ลูกโซ่โดยอ้างว่าเป็นเงินสกุลดิจิทัลหรืออื่น ๆ สิ่งสำคัญที่ประชาชนจะต้องระวังเพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อ มีอยู่ 2 ประการ คือ เราต้องรู้จักยับยั้งชั่งใจ ความโลภกับความไม่รู้เป็นประเด็นสำคัญที่ทำให้เราตัดสินใจลงทุนโดยปัจจัยภายนอกต้องดูข้อสังเกตที่บอกไว้ตอนต้นว่ามีธุรกิจอย่างนั้นจริงหรือไม่ และได้เงินแบบนั้นจริงหรือไม่

ธุรกิจที่ชวนให้เราลงทุน และได้เงินจากการประกอบธุรกิจหรือเป็นการเก็งกำไร หรือเป็นการสมมุติ หรือเป็นการหมุนเวียนเฉลี่ยจ่ายกันโดยไม่มีธุรกิจจริง ถามว่าหากเกิดปัญหา จะทำอย่างไร หากเราสงสัยอย่างแรก คืออย่าไปลงทุน หากลงทุนแล้วจะทำอย่างไร เรามีหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถช่วยเราตรวจสอบได้ เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษ เราสามารถติดต่อทางโทรศัพท์เข้ามาสอบถาม หรือสอบถามในเว็บไซต์กรมสอบสวน

คดีพิเศษได้เช่นกัน หรือส่งจดหมาย เพื่อให้หน่วยงานรัฐ ช่วยตรวจสอบ หรือหากเราลงทุนไปแล้วโดยไม่ได้ศึกษา ข้อมูล จะต้องทำอย่างไรต่อไป เมื่อเกิดความเสียหายขึ้น สิ่งแรกเราต้องรักษาสีทธิของเราก่อนโดยการไปที่สถานี ตำรวจแล้วแจ้งความดำเนินคดีหรือลงบันทึกประจำวันไว้ เป็นหลักฐาน หากเรามั่นใจว่าเป็นแชร์ลูกโซ่จริง ๆ และมีผู้เสียหายเป็นจำนวนมากไม่ต้องลังเลใจที่จะเดินเข้ามา ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ

หากเราแจ้งความโดยคิดว่า หรือสงสัยว่า เราร่วมลงทุน ไปกับขบวนการแชร์ลูกโซ่ แต่เมื่อตรวจสอบแล้ว ผลปรากฏว่าไม่ใช่ ถือเป็นการแจ้งความเท็จหรือไม่

ไม่ถือว่าเป็นการแจ้งความเท็จ เพราะเป็นสิทธิ ของเรา เรามีสิทธิที่จะสงสัย หน้าที่ในการตรวจสอบนั้น เป็นของเจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐ แต่การแจ้งข้อความให้ เจ้าหน้าที่ไปตรวจสอบนั้น ต้องแจ้งด้วยความถูกต้องและ เป็นเรื่องจริง ความเข้าใจเป็นส่วนหนึ่ง และข้อเท็จจริง เป็นอีกส่วนหนึ่ง เพราะฉะนั้นหากมีข้อสงสัยสามารถ แจ้งความได้เลย ไม่ต้องลังเลใจ สิ่งสำคัญที่สุดคือ เมื่อเราลงทุนใด ๆ ไปแล้วก็ตาม ในระหว่างทางตั้งแต่ต้น จนจบ ขอให้เก็บข้อมูลหลักฐานไว้ทั้งหมด ทั้งการติดต่อ ข้อมูลการโฆษณา การเชิญชวน การโอนเงินไปลงทุน หรือภาพถ่าย หรือสิ่งใดที่สามารถจะให้เจ้าหน้าที่ ใช้เป็นหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้

ขบวนการแชร์ลูกโซ่ในประเทศไทย มีมากน้อยเพียงใด

ขบวนการแชร์ลูกโซ่มีจำนวนมาก ทั้งขบวนการ คนหลอกลวง และผู้ตกเป็นเหยื่อ และที่ยังไม่ถูกจับกุม และอยู่ในกระบวนการตรวจสอบมีอีกเป็นจำนวนมาก การหลอกลวงให้ลงทุนในแชร์ลูกโซ่ ไม่ว่าจะยุคโบราณ หรือยุคปัจจุบันมีอย่างต่อเนื่องมาตลอด เกิดจากปัจจัย ของความโลภหรือความไม่รู้ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มีการดำเนินคดีสำคัญเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่ในคดีดัง ๆ มาแล้วมากมาย ในแต่ละคดี มีผู้เสียหายหลักพัน หลักหมื่นบางคดีมีผู้เสียหายเกือบแสนคน แสดงให้เห็นว่า การหลอกลวงยังมีอยู่มาก และผู้ที่ตกเป็นเหยื่อมี จำนวนมากอีกเช่นกัน จากสถิติไม่ว่าเราจะดำเนินคดี ไปแล้ว แต่การติดตามเงินของผู้เสียหายกลับคืนมา ได้ไม่มากนัก เนื่องจากว่าระยะเวลาผ่านไปคนกลุ่ม ดังกล่าว ได้นำเงินไปซุกซ่อน ปกปิด โยกย้าย เพราะฉะนั้น สิ่งสำคัญที่สุด คือ ต้องสร้างความเข้มแข็งของสังคม ครอบครัวยุคใหม่ และตัวเองไม่ให้ตกเป็นเหยื่อและรู้เท่าทัน โดยเริ่มจากตัวเราเองก่อน และการบอกต่อถึงข้อมูล ที่เป็นประโยชน์ ในวันนี้ก็เช่นกัน กรมสอบสวนคดีพิเศษ ได้มานำเสนอข้อมูลที่เป็นประโยชน์ให้ได้รับทราบ ขอให้ ท่านผู้อ่านสื่อสารส่งต่อความรู้ไปยังเพื่อนบ้านหรือคนใน ครอบครัวยุคใหม่ให้ทราบเพื่อไม่ให้ตกเป็นเหยื่อ สังคมจะปลอดภัย หากพวกเราพร้อมใจกันเฝ้าระวังครับ

ขอบคุณข้อมูลจากสถานีวิทยุชุมชน คนรักยุติธรรม
FM. 107.25 MHz.

กรมสอบสวนคดีพิเศษกับ
การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านกระบวนการยุติธรรม

กรมสอบสวนคดีพิเศษกับการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ศาสตราจารย์พิเศษกิตติ์พงษ์ กิตติ์พงษ์สุวรรณ¹

พลตำรวจโท อำนาจ นันทะโน²

นางกัมพลย์ กัทธินุก³

กรมสอบสวนคดีพิเศษกับการขับเคลื่อนการปฏิรูป ประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

การก่อตั้งกรมสอบสวนคดีพิเศษมาจากการปฏิรูประบบราชการและปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ดำเนินการกับคดีที่มีความสลับซับซ้อนซึ่งจะต้องใช้บุคลากรที่ความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านร่วมกันทำงานในลักษณะสหวิชาชีพ ซึ่งในหลายประเทศรวมทั้งสำนักงานสอบสวนกลางแห่งสหรัฐอเมริกา (Federal Bureau of Investigation) ต่างกำหนดและคัดสรรบุคคลที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แล้วจึงพัฒนาให้มีความรู้ด้านการสอบสวนเพื่อทำหน้าที่พนักงานสอบสวน แทนการกำหนดและคัดสรรบุคคลที่มีความรู้ด้านการสอบสวน แล้วจึงพัฒนาให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เนื่องจากเห็นว่าจะใช้เวลาในการพัฒนาบุคคลเหล่านั้นน้อยกว่าและมีประสิทธิภาพในการทำงานได้มากกว่า นอกจากนี้ในเบื้องต้นของการก่อตั้งกรมสอบสวน คดีพิเศษยังไม่ได้ระบุถึงการทำงานในเชิงพื้นที่ (Area Based Approach) เนื่องจากไม่ต้องการให้กรมสอบสวน คดีพิเศษ เข้าไปทำงานในพื้นที่เองทั้งหมดแต่ควรทำงานในลักษณะของการเป็นหน่วยงานสนับสนุนให้กับหน่วยงานในพื้นที่ในคดีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อให้เข้าใจการกระทำความผิดอย่างชัดเจน นอกจากนี้การทำงานต้องเป็นไปในลักษณะของการบูรณาการทำงาน

ร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายอื่น รวมทั้งพิจารณาการดำเนินการในบางเรื่องที่ต้องการอยู่ เช่น เรื่องนี้ในระบบและแชร์ลูกโซ่

กรมสอบสวนคดีพิเศษ ต้องดำเนินการกับคดีที่มีความสลับซับซ้อนและคดีที่ต้องดำเนินการในลักษณะสหวิชาชีพให้เกิดประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ ประสิทธิภาพคือการทำงานให้สำเร็จ ส่วนประสิทธิภาพคือการทำงานอย่างรวดเร็ว เพราะปัญหาในกระบวนการยุติธรรมหลายประการเกิดมาจากความล่าช้าในการดำเนินคดี การป้องปรามอาชญากรรมมิใช่การกำหนดโทษให้สูงหากแต่เป็นการดำเนินการกับการกระทำความผิดได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นระยะเวลาในการสอบสวนจึงเป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนี้กรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องทำงานโดยคิดให้รอบด้านดำเนินคดีให้แล้วเสร็จ และให้คนที่ได้รับผลกระทบได้รับการเยียวยา รวมทั้งลดความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในองค์กรเพื่อหลอมรวมและสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่พึงประสงค์ให้เกิดขึ้นในองค์กร เพื่อตอบสนองวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งองค์กร อย่างไรก็ตามที่ผ่านมากรมสอบสวนคดีพิเศษได้สร้างความเปลี่ยนแปลงให้เกิดขึ้นในการดำเนินคดี เช่น การดำเนินการในคดีการค้ำมนุษย์ที่ได้เข้าไปดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยการเข้าไปเกี่ยวข้องกับการค้ำมนุษย์และการดำเนินการกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงต้องพิจารณาว่าในห้วงเวลาที่ผ่านมามีได้ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการก่อตั้งแล้วหรือไม่ คดีที่ได้ดำเนินการไปแล้วนั้นเป็นคดีที่เป็นผลงาน

¹ ปลัดกระทรวงยุติธรรม

² กรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

³ ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)

ที่สร้างชื่อเสียง (Masterpiece) ให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษบ้างหรือไม่ หากไม่มีแสดงให้เห็นว่ากรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้ทำงานที่เป็นการตอบโจทย์เรื่องคดีที่มีความสำคัญ ดังนั้นการปฏิรูปกรมสอบสวนคดีพิเศษที่กำลังเกิดขึ้นในขณะนี้ อาจเนื่องมาจากกรมสอบสวนคดีพิเศษยังไม่ได้ทำหน้าที่ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการก่อตั้ง จึงทำให้เกิดการปรับลดกฎหมายท้ายพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. 2547

กระทรวงยุติธรรมปฏิรูปกรมสอบสวนคดีพิเศษผ่านกลไกในการกำกับดูแลด้วยการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการทำงานที่ทำให้เกิดผลกระทบ (Impact) ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การวัดประสิทธิผลจากการดำเนินคดีที่เป็นผลงานที่สร้างชื่อเสียง (Masterpiece) ให้กับกรมสอบสวนคดีพิเศษ และการวัดประสิทธิภาพจากระยะเวลาในการดำเนินคดี กรมสอบสวนคดีพิเศษจึงต้องถ่ายทอดตัวชี้วัดลงมาตามลำดับและให้รางวัลตอบแทนบุคลากรที่ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมนั้น ทุกหน่วยงานจะมีเป้าหมายอยู่แล้ว ในส่วนที่เป็นเป้าหมายของกรมสอบสวนคดีพิเศษคือการสอบสวน และการป้องกันอาชญากรรมหน้าที่หลักคือการทำให้อาชญากรรมที่มีความซับซ้อนรายใหญ่ ต้องอาศัยกระบวนการทำงานที่ดีเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ออกมาให้ได้ และในการปฏิรูปอาจมีบางประเด็นที่ส่งผลกระทบ ต่ออำนาจการสอบสวนบ้าง เพื่อให้เกิดการถ่วงดุลอำนาจ

สุดท้ายบุคลากรของกรมสอบสวนคดีพิเศษจะต้องดำรงตนให้เป็นไปตามค่านิยมร่วมขององค์กรคือ เกียรติศักดิ์ เชี่ยวชาญ ซื่อสัตย์

การปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ความเป็นมาของการปฏิรูปประเทศ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 257 การปฏิรูปประเทศตามหมวดนี้ต้องดำเนินการเพื่อบรรลุเป้าหมายดังต่อไปนี้

2.1 ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนาด้านจิตใจ

2.2 สังคมมีความสงบสุข เป็นธรรม และมีโอกาสอันทัดเทียมกันเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ

2.3 ประชาชนมีความสุข มีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และมาตรา 258 (ง) กำหนดให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ซึ่งการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรมให้ดำเนินการดังนี้

2.3.1 ให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และมีกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้รวมตลอดทั้งการสร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความเหลื่อมล้ำและความไม่เป็นธรรมในสังคม

2.3.2 ปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายให้ชัดเจน เพื่อมิให้คดีขาดอายุความ และสร้างความเชื่อมั่น ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา รวมทั้งกำหนดให้การสอบสวนต้องใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์ และจัดให้มีบริการทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าหนึ่งหน่วยงานที่มีอิสระจากกันเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างมีทางเลือก

2.3.3 เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรขององค์กรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการยุติธรรมให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว

2.3.4 ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับ หน้าที่อำนาจ และภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ

ให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับคำตอบแทนที่เหมาะสม ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง และโยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพ และภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

ทั้งนี้ ขั้นตอนการจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศประกอบด้วย

1. คณะกรรมการปฏิรูปประเทศจัดทำแผนด้านนั้น ๆ (ต้องรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานของรัฐและประชาชนด้วย)
2. คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ พิจารณาแผนเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ
3. คณะรัฐมนตรีรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาใช้บังคับ (พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2560) โดยในส่วน of คณะกรรมการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรม ได้จัดทำแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม 10 ประเด็น ได้แก่

ประเด็นการปฏิรูปที่ 1 กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอนให้มีความชัดเจน

ประเด็นการปฏิรูปที่ 2 สร้างกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก

ประเด็นการปฏิรูปที่ 3 สร้างกลไกเพื่อลดความเหลื่อมล้ำในกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นการปฏิรูปที่ 4 สร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อสร้างความปลอดภัยและความเป็นธรรมในสังคม

ประเด็นการปฏิรูปที่ 5 ปรับปรุงการสอบสวนให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม

ประเด็นการปฏิรูปที่ 6 กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อมิให้คดีขาดอายุความ

ประเด็นการปฏิรูปที่ 7 สร้างกลไกที่จะสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในคดีอาญา

ประเด็นการปฏิรูปที่ 8 ปฏิรูประบบนิติวิทยาศาสตร์เพื่อนำมาใช้ในคดีอาญาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิรูปที่ 9 เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรในกระบวนการยุติธรรมให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็ว

ประเด็นการปฏิรูปที่ 10 พัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรมไทยเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ

โดยในรายละเอียดของแผนนั้นจะนำแนวทางที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.) ได้ดำเนินการที่ผ่านมาเป็นหลักควบคู่กับการนำความคิดเห็นของประชาชนเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมด้วย ซึ่งมีทั้งหมด 7 ประเด็น ประกอบด้วย

1. การกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมในทุกขั้นตอนให้มีความชัดเจน โดยมุ่งหมายให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า

2. สร้างกลไกช่วยเหลือประชาชนผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ให้เข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยง่าย

3. สร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

4. สร้างกลไกเพื่อให้มีการบังคับการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อลดความไม่เป็นธรรมในสังคม

5. ปรับปรุงระบบสอบสวนคดีอาญา โดยให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ กำหนดระยะเวลาปฏิบัติเพื่อไม่ให้คดีขาดอายุความ และสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการ

6. กำหนดให้นานิติวิทยาศาสตร์มาใช้ในการสอบสวนคดีอาญา รวมทั้งจัดให้มีบริการด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าหนึ่งหน่วยงานและมีอิสระจากกัน

7. เสริมสร้างและพัฒนาวัฒนธรรมองค์กรของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมให้มุ่งอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยสะดวกและรวดเร็วเป็นสำคัญ

ในการนี้ได้กำหนดแผนดำเนินการ จำนวน 4 โครงการ คือ

1. การรับแจ้งความทั่วราชอาณาจักร (ผู้เสียหายสามารถแจ้งความ ณ สถานีตำรวจได้ทั่วราชอาณาจักร แม้ว่าจะไม่ใช่พื้นที่ที่เกิดเหตุ)
2. การให้มีนายความประจำสถานีตำรวจทุกแห่ง
3. การห้ามผู้เสียหายมาแถลงข่าว
4. การปล่อยชั่วคราวในวันหยุดราชการ โดยศาลมีอำนาจทำได้ 24 ชั่วโมง (สามารถฝากขังได้)

ทั้งนี้ ในส่วนการปฏิรูปกรมสอบสวนคดีพิเศษ สิ่งที่น่าจะควรดำเนินการ คือ

1. การสร้างพนักงานสอบสวนให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางอย่างแท้จริง
2. การดำเนินการสืบสวนกับสอบสวนควรนำมาอยู่รวมกันหรือไม่ และ
3. กรมสอบสวนคดีพิเศษควรเป็นองค์กรอิสระ ไม่ตกอยู่ภายใต้อำนาจทางใดทางหนึ่ง (ปราศจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมือง)

การใช้ Big Data สนับสนุนการสืบสวนสอบสวนคดีพิเศษ

การดำเนินการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ภาครัฐ (Big Data) มีรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่ง ที่ 55/2561 ลงวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2561 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินนโยบายการใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ศูนย์ข้อมูล (Data Center) และคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) โดยมีอำนาจหน้าที่

1. กำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายเพื่อใช้ประโยชน์ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ศูนย์ข้อมูล (Data Center) และคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) เพื่อใช้ในการบริหาร วางแผน และแก้ไขปัญหาของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. กำหนดโจทย์ที่มีความสำคัญเร่งด่วน เพื่อใช้เป็นประเด็นในการดำเนินการนำข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) มาใช้ประโยชน์ในการสนับสนุนการดำเนินการของรัฐบาลในด้านต่าง ๆ

3. ติดตามการดำเนินงานบูรณาการฐานข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งต่าง ๆ ของส่วนราชการ เพื่อเป็นแหล่งที่มาของข้อมูลขนาดใหญ่

4. กำกับนโยบายเพื่อใช้ในการออกแบบสถาปัตยกรรมและการดำเนินการขับเคลื่อนการใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) ศูนย์ข้อมูล (Data Center) และคลาวด์คอมพิวติ้ง (Cloud Computing) ให้สามารถดำเนินการได้ตรงตามวัตถุประสงค์

5. กำกับให้ทุกส่วนราชการที่เป็นเจ้าของข้อมูลรับผิดชอบความถูกต้อง ครบถ้วน และความเป็นปัจจุบันของข้อมูล โดยให้ความสำคัญกับความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล

6. เสนอแนะการแก้ไขระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมายที่เกี่ยวข้องที่เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

7. แต่งตั้งอนุคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อการดำเนินการใดๆ ได้ตามความจำเป็น

8. เชิญผู้แทนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐ หรือหน่วยงานภาคเอกชนมาชี้แจง หรือส่งข้อมูลใด ๆ มาให้คณะกรรมการได้ และประสานงานตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับการสนับสนุนข้อมูล

9. ให้มีการรายงานผลการดำเนินการที่เกี่ยวข้องให้คณะรัฐมนตรีทราบทุกเดือน

10. ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

สภาพปัญหาปัจจุบันของข้อมูล คือ

1. ข้อมูลกระจัดกระจายอยู่หลายแห่ง
2. ไม่มีการจัดระเบียบข้อมูลทำให้ยากต่อการค้นหา
3. หน่วยงานไม่มีข้อมูล หรือไม่มีการเก็บรักษาข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
4. หน่วยงานเจ้าของข้อมูลไม่อนุญาตให้เข้าถึงข้อมูล
5. วิธีการที่ขอใช้ข้อมูลซับซ้อนและใช้เวลานาน
6. ข้อมูลไม่อยู่ในรูปแบบที่ใช้งานต่อได้ง่าย
7. ข้อมูลที่พบอยู่ในรูปแบบที่เข้าใจยากและมาสอดคล้องกับแหล่งอื่น ๆ
8. ข้อมูลที่ได้รับไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นปัจจุบัน
9. ไม่มีการกำหนดนิยามของข้อมูลที่ชัดเจน

การกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) การกำหนดสิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารจัดการข้อมูลทุกขั้นตอน เพื่อให้การได้มาและการนำไปใช้ข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐถูกต้อง ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน รักษาความเป็นส่วนบุคคลและสามารถเชื่อมโยงกันได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นคงปลอดภัย โดยใช้ข้อมูลเป็นหลักในการขับเคลื่อนประเทศ เช่น การใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์การตัดสินใจ เติบโตขยายและการบริหารราชการแผ่นดิน การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการประชาชน การเสริมสร้างและผลักดันธุรกิจที่เกิดจากการใช้นวัตกรรมข้อมูล เป็นต้น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารในปัจจุบันประกอบด้วย

1. การเปิดเผยข้อมูล ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 59 และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540

2. การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารทางราชการ พ.ศ. 2540 และประกาศคณะกรรมการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (คธอ.) เรื่องนโยบายและแนวปฏิบัติในการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2553

3. การรักษาความลับ ตามระเบียบว่าด้วยการรักษาความลับของราชการ พ.ศ. 2554 และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. 2552

4. องค์ประกอบหลักของการกำกับดูแลข้อมูลที่ดี คือ มีความมั่นคงปลอดภัยและรักษาความเป็นส่วนบุคคล สามารถควบคุมวงจรชีวิตของข้อมูลได้ มีนโยบายการใช้ข้อมูลที่ชัดเจน มีการกำหนดบทบาทของเจ้าของข้อมูล ข้อมูลมี Metadata และข้อมูลมีคุณภาพ

กรอบการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Framework) ประกอบด้วย

1. กรอบการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐในระดับหน่วยงาน ได้แก่ คณะกรรมการการกำกับดูแลข้อมูล สำนักงานการกำกับดูแลข้อมูล บริกรข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับข้อมูล

2. โครงสร้างการกำกับดูแลข้อมูล ได้แก่ การวัดการดำเนินการและความสำเร็จจากความต้องการ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน มั่นคงปลอดภัย รักษาความเป็นส่วนบุคคล เชื่อมโยงและเป็นประโยชน์ และมีกระบวนการการวางแผน การปฏิบัติ ตรวจสอบ วัดผลและรายงาน และปรับปรุงการกำกับดูแล

การใช้ข้อมูลขนาดใหญ่เพื่อบริหารจัดการโครงการต่าง ๆ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน จึงได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานร่วมกัน ได้แก่

1. Data คือ ข้อมูลมหาศาลจากทุกกระทรวงทั้งที่อยู่ในรูปแบบ Structured Data และ Unstructured Data

2. Analysis คือ มีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ประมวลผล รวมถึงมีเครื่องมือที่ใช้ในการจำลองหรือพยากรณ์ตามภารกิจของหน่วยงาน

3. Delivery คือ สนับสนุนการตัดสินใจและการวางแผน ตอบสนองความต้องการของประชาชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต และปรับปรุงประสิทธิภาพและความโปร่งใสของการดำเนินงานภาครัฐ

โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (อีอีซี) ตามแผนยุทธศาสตร์ชาติไทยแลนด์ 4.0 คือ อุตสาหกรรมที่ได้รับการส่งเสริม ประกอบด้วยยานยนต์แห่งอนาคต อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ การแปรรูปอาหาร การท่องเที่ยว พหุขนยนต์ การบินและโลจิสติกส์ การแพทย์ครบวงจร เชื้อเพลิงและเคมีชีวภาพ ดิจิทัล

ทั้งนี้ ตอนหนึ่งถึงสิ่งที่รัฐบาลพยายามผลักดันให้เกิดเป็นรูปธรรมให้ได้ ก็คือ “ฐานข้อมูลภาครัฐ” ที่เรียกว่า Data Center สำหรับทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ สามารถจะนำไปวิเคราะห์ ใช้ประโยชน์ได้ในลักษณะ Big Data และร่วมกันบูรณาการแนวคิดทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน ในการกำหนดนโยบายสำหรับการพัฒนาอุตสาหกรรมโดยเฉพาะ “ฐานข้อมูลขนาดใหญ่ Big Data” ต่อการยกระดับอุตสาหกรรมของไทยเพื่อรองรับการเข้าสู่อุตสาหกรรม 4.0 ตามนโยบาย “ไทยแลนด์ 4.0” และสามารถเข้าดูรายละเอียดเกี่ยวกับ BIG DATA THAILAND ได้ที่ big.data.go.th



**บทสรุปผลงานทางวิชาการ
เรื่อง “การรับฟังพยานหลักฐาน
ดิจิทัลในคดีอาญา”
(Admissible of digital
evidence in criminal crime)**

บทสรุปผลงานทางวิชาการเรื่อง

“การรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลในคดีอาญา”

(Admissibility of digital evidence in criminal crime)

พ.ต.ต. ชวชัย มระดาอินทร์¹

ด้วยในปัจจุบันเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วและได้เข้ามามีอิทธิพลในชีวิตประจำวันของผู้คนในสังคมเป็นอย่างมาก ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสารและการใช้ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และระบบคอมพิวเตอร์ในการดำเนินกิจการงานต่าง ๆ จึงทำให้เกิดการละเมิดต่อสิทธิส่วนบุคคลและการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์มากขึ้น ในการพิจารณาคดี ความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์นั้นคู่ความมักจะนำข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์มาใช้เป็นพยานหลักฐานในการต่อสู้คดี เพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงในประเด็นแห่งคดีต่อศาล แต่เนื่องจาก พยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือพยาน หลักฐานดิจิทัลนั้นมีลักษณะที่แตกต่างจากพยานหลักฐาน ประเภทอื่น คือ ไม่มีรูปร่าง และสามารถแก้ไข เปลี่ยนแปลง ทำลาย หรือปลอมแปลงได้โดยง่าย จึงทำให้เกิดข้อสงสัยว่า พยานหลักฐานดิจิทัลที่นำขึ้นสู่ศาลนั้นเป็นพยานหลักฐาน ที่ถูกต้องแท้จริงหรือไม่ ประกอบกับระบบฮาร์ดแวร์และ ซอฟต์แวร์ในปัจจุบันมีความหลากหลายและมีการประมวลผล บนระบบปฏิบัติการที่แตกต่างกัน เช่น ระบบปฏิบัติการ Windows, Unix, Linux, Mac OS, iOS, Android ฯลฯ จึงจำเป็นต้องอาศัยคำอธิบายจากผู้เชี่ยวชาญด้านระบบ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศในสาขาต่าง ๆ เช่น ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบสารสนเทศ (CCNA, MCSE, CNA ฯลฯ) หรือด้านความมั่นคงปลอดภัยทางสารสนเทศ

(CISSP, SSCP, CSSLP ฯลฯ) ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้เกิด ปัญหาในการรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลว่าจะมีความ น่าเชื่อถือและมีความถูกต้องแท้จริงแค่ไหนเพียงใด และในการนำสืบพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นควรมีการนำสืบ ด้วยวิธีและลักษณะใด จากการศึกษากฎหมายวิธีสบัญญัติ ของไทยและพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พบว่าไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ในการพิจารณามาตรฐานการพิสูจน์และชี้แจงน้ำหนักพยาน หลักฐานดิจิทัล รวมถึงการรับรองความถูกต้องแท้จริง ของพยานหลักฐานไว้จึงได้ทำการศึกษาดังประเด็นปัญหาดังกล่าวโดยวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกฎหมายต่างประเทศ และกฎหมายพิเศษอื่น ๆ ที่มีบทบัญญัติว่าด้วยการสืบพยาน จากผลการศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับการรับฟังและ ชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐานดิจิทัลในคดีอาญาดังกล่าว ข้างต้น สามารถสรุปประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. หลักเกณฑ์การรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัล ในคดีอาญา

การที่สามารถรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือข้อมูล คอมพิวเตอร์เป็นพยานหลักฐานในการพิจารณาคดีอาญานั้น มีกฎหมายบัญญัติไว้ใน มาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติธรรมนูญ ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 ว่า “ห้ามมิให้ปฏิเสธการรับฟัง ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานในกระบวนการ พิจารณาตามกฎหมายทั้งในคดีแพ่ง คดีอาญา หรือคดีอื่นใด

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านคดีอาญากรรมทางเทคโนโลยีและสารสนเทศ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม

เพียงเพราะเหตุว่าเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์...” และในมาตรา 25 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 บัญญัติว่า “ข้อมูล ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ที่พนักงานเจ้าหน้าที่ได้มาตามพระราชบัญญัตินี้ หรือที่พนักงานสอบสวนได้มาตามมาตรา 18 วรรคสองให้อ้างและรับฟังเป็นพยานหลักฐานตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยานได้ แต่ต้องเป็นชนิดที่มีได้เกิดจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่น” จากบทบัญญัตินี้ดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าเป็นการเสริมมาตรา 226 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาว่า นอกเหนือจากพยานบุคคล พยานวัตถุ และพยานเอกสารแล้ว ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์ก็ถือเป็นพยานหลักฐานที่สามารถอ้างและรับฟังได้ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายอื่นอันว่าด้วยการสืบพยาน และยังเป็นการตัดปัญหาในการพิจารณาว่าพยานหลักฐานดิจิทัลจัดเป็นพยานหลักฐานประเภทใดอีกด้วย จึงส่งผลให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลได้อย่างเต็มที่เช่นเดียวกับพยานหลักฐานอื่น ๆ แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของศาลที่จะพิจารณาว่าพยานหลักฐานดังกล่าวมีน้ำหนักหรือความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใดในการวินิจฉัยความผิดของจำเลย ส่วนหลักเกณฑ์การตรวจสอบพยานหลักฐานดิจิทัลที่กำหนดว่าต้องเป็นพยานหลักฐานที่มีได้เกิดขึ้นจากการจงใจ มีคำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือโดยมิชอบประการอื่นนั้น ถือว่าใช้หลักการเดียวกับพยานหลักฐานประเภทอื่นตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 226 นอกจากนี้พยานหลักฐานดิจิทัลตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ยังต้องเป็นข้อมูลที่พนักงานเจ้าหน้าที่หรือพนักงานสอบสวนได้มาตามอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้เท่านั้น หากไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องก็ไม่สามารถรับฟังได้ จึงถือเป็นบทบัญญัติที่ใช้

ในการควบคุมการได้มาซึ่งพยานหลักฐานของพนักงานเจ้าหน้าที่และพนักงานสอบสวน

2. สถานะทางกฎหมายของพยานหลักฐานดิจิทัล

ปัจจุบันกฎหมายไทยยังไม่ได้กำหนดสถานะทางกฎหมายของพยานหลักฐานดิจิทัลไว้อย่างชัดเจนว่าจัดเป็นพยานหลักฐานประเภทใด กล่าวคือ ในมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 กำหนดเพียงให้สามารถรับฟังข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานได้เท่านั้น มิได้กำหนดว่าเป็นพยานหลักฐานประเภทใด ซึ่งตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาได้แบ่งพยานหลักฐานออกเป็นพยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ และพยานผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งมีได้ออกแบบไว้สำหรับพยานหลักฐานดิจิทัล เนื่องจากการกำหนดประเภทพยานหลักฐานตามระบบกฎหมายไทยดังกล่าวนี้ ได้ถูกสร้างขึ้นมาก่อนที่จะมีการพัฒนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสารโทรคมนาคม ด้วยเหตุดังกล่าวจึงอาจส่งผลให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เนื่องจากการกำหนดประเภทของพยานหลักฐานนั้นมีผลต่อหลักเกณฑ์และวิธีการนำสืบพยานในชั้นศาล ประกอบกับพยานหลักฐานดิจิทัลมีลักษณะเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ถูกบันทึกอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ดิจิทัลต่าง ๆ ทำให้โจทก์ผู้นำสืบจำเป็นต้องพิจารณาว่าจะนำเสนอพยานหลักฐานดังกล่าวสู่ศาลในรูปแบบใด โดยในทางปฏิบัติมีการนำสืบพยานหลักฐานดิจิทัลใน 3 ลักษณะ ดังนี้

(1) การนำสืบพยานหลักฐานดิจิทัลอย่างพยานเอกสาร เป็นการนำข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์หรือข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่บันทึกไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ มาทำการประมวลผลผ่านโปรแกรมหรือชุดคำสั่งต่าง ๆ โดยมีผลออกมาเป็น “สิ่งพิมพ์ออก” (print out) ซึ่งเป็นการแสดงข้อมูลออกมาในรูปของเอกสารโดยจะต้องมีคำเบิกความของผู้ที่จัดทำข้อมูลนั้นประกอบด้วย เพื่อเป็นการรับรองว่าได้จัดทำข้อมูลดังกล่าวขึ้นมาจริงและมีเนื้อหาถูกต้องตรงกันกับที่แสดงอยู่ในสิ่งพิมพ์ออก (print out) นั้น

(2) การนำสืบพยานหลักฐานดิจิทัลอย่างพยานวัตถุ เป็นการนำสืบโดยนาระบบคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ดิจิทัล ที่บันทึกข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไว้มาเสนอต่อศาล ซึ่งจะต้อง นำระบบคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ดิจิทัลมาเชื่อมต่อกับอุปกรณ์แสดงผลภาพออกมาให้มนุษย์สามารถเห็นและเข้าใจได้ เพื่อพิสูจน์ว่ามีพยานหลักฐานนั้นอยู่จริง และฝ่ายที่นำสืบจะต้องแสดงให้ศาลเห็นว่าข้อมูลที่ระบบคอมพิวเตอร์แสดงออกมานั้นเป็นข้อมูลที่ถูกต้องแท้จริง ไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลง หรือทำให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลนั้นแต่อย่างใด

(3) การนำสืบโดยอาศัยพยานผู้เชี่ยวชาญ เป็นการเบิกความในลักษณะแสดงความเห็นที่มีพื้นฐานมาจากความรู้ความเชี่ยวชาญในวิชาการที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องสามารถอธิบายให้เห็นถึงกระบวนการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ที่ทำให้เกิดข้อมูลหลักฐานนั้น เพื่อนำไปใช้ประกอบการวินิจฉัยข้อเท็จจริงที่พิพาทกันในคดี และถือเป็นดุลพินิจของศาลที่จะเชื่อหรือไม่ก็ได้ หากเป็นคำเบิกความที่ไม่ใช่ข้อมูลเชิงวิชาการ แต่เป็นคำเบิกความเกี่ยวกับข้อเท็จจริงก็จะมีน้ำหนักมากขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมิได้ใช้ระบบลูกขุน ดังนั้นดุลพินิจในการ ชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานต่าง ๆ จึงเป็นของศาล

แม้ว่าในการนำสืบพยานหลักฐานดิจิทัลของไทย ในปัจจุบัน จะมีการแก้ไขปัญหาเรื่องสถานะทางกฎหมายของพยานหลักฐานดิจิทัล โดยนำแนวทางกฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งมีหลักเกณฑ์การนำสืบความถูกต้องแท้จริงของพยานเอกสารมาปรับใช้กับพยานหลักฐานดิจิทัลโดยอนุโลมแล้วก็ตาม แต่กรณีนี้ต้องมีกระบวนการในการตรวจสอบและพิสูจน์ที่ชอบธรรม ซึ่งในมุมมองของผู้เขียนเห็นว่า ไม่ควรจำกัดประเภทของพยานหลักฐานดิจิทัลว่ามีสถานะเป็นพยานเอกสารหรือพยานวัตถุเท่านั้น แต่ควรจัดเป็นพยานหลักฐานอีกประเภทหนึ่งที่มีลักษณะพิเศษ เพื่อสามารถกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการนำสืบในชั้นศาลได้อย่างชัดเจน

3. การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานดิจิทัล

การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานในคดีอาญา เป็นขั้นตอนที่ศาลจะต้องใช้ดุลพินิจในการพิจารณาความน่าเชื่อถือของพยานหลักฐาน โดยในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์อย่างกว้าง ๆ ไว้ในมาตรา 11 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2544 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 บัญญัติว่า “ในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์จะเชื่อถือได้หรือไม่เพียงใดนั้น ให้พิเคราะห์ถึงความน่าเชื่อถือของลักษณะหรือวิธีการที่ใช้สร้าง เก็บรักษา หรือสื่อสารข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะหรือวิธีการเก็บรักษา ความครบถ้วน และไม่มี การเปลี่ยนแปลงของข้อความ ลักษณะหรือวิธีการที่ใช้ในการระบุหรือแสดงตัวผู้ส่งข้อมูล รวมทั้งพฤติการณ์ที่เกี่ยวข้องทั้งปวง ให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับ กับสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ด้วย” ดังนั้น ในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานทั่วไปเป็นดุลพินิจของศาลที่จะให้น้ำหนักความน่าเชื่อถือแก่พยานหลักฐาน ภายใต้บังคับของกฎหมายลักษณะพยาน ส่วนการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นจะมีความละเอียดอ่อนและยุ่งยาก ซับซ้อนมากกว่า จึงได้กำหนดให้ศาลพิเคราะห์ถึงความน่าเชื่อถือของลักษณะหรือวิธีการดังกล่าวข้างต้น ซึ่งหากมีลักษณะดังกล่าวแล้วศาลย่อมรับฟังเป็นพยานหลักฐานได้ ส่วนจะมีน้ำหนักเพียงพอหรือไม่นั้น ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 227 วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยน้ำหนักพยานหลักฐานทั้งปวง อย่าพิพากษาลงโทษจนกว่าจะแน่ใจว่าได้มีการกระทำความผิดจริง และจำเลยเป็นผู้กระทำความผิดนั้น เมื่อมีความสงสัยตามสมควรว่าจำเลยได้กระทำความผิดหรือไม่ ให้ยกประโยชน์แห่งความสงสัยนั้นให้จำเลย” ดังนั้นโจทก์จึงต้องนำสืบพยานหลักฐานให้มีน้ำหนักมั่นคง ชัดแจ้ง และน่าเชื่อถือ (clear and convincing) และปราศจากข้อสงสัยใด ๆ (proof beyond reasonable doubts) ศาลจึงจะพิพากษาลงโทษจำเลยได้ จะเห็นได้ว่ากฎหมาย

ได้ให้อำนาจศาลอย่างเต็มที่ในการใช้ดุลพินิจวินิจฉัยน้ำหนักพยานหลักฐานที่คู่ความนำมาสืบ แต่ปัจจุบันยังไม่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานดิจิทัลที่ชัดเจน จึงทำให้ศาลต้องอาศัยหลักปฏิบัติและประสบการณ์ของศาลเองในการพิจารณา ดังนั้นในการพิจารณาชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นผู้เขียนเห็นว่าควรนำหลักเกณฑ์สากลในการนำพยานหลักฐานดิจิทัลไปใช้ในทางกฎหมายมาประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งได้แก่ (1) ความสมบูรณ์ของหลักฐาน (Preservation) ซึ่งต้องมีความถูกต้องตรงกับต้นฉบับแบบบิตต่อบิต (bit by bit) (2) ระบุที่มาของหลักฐานได้ (Identification) ว่าเป็นรูปแบบใด ได้มาจากอุปกรณ์ใด และใช้วิธีการเก็บ/กู้คืนอย่างไร (3) บุคคลที่ดูแลหรือเก็บรักษาหลักฐานต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ (Providing Expert) และ (4) หลักฐานต้องได้รับการตรวจสอบด้วยกระบวนการทางกฎหมาย (Rules of Evidence) เนื่องจากกฎหมายแต่ละประเทศมีหลักเกณฑ์ในการรับฟังพยานหลักฐานที่แตกต่างกัน

4. การรับรองความถูกต้องแท้จริงของพยานหลักฐานดิจิทัล

แม้ว่าจะมีกฎหมายบัญญัติให้พยานหลักฐานดิจิทัลสามารถรับฟังได้ดังกล่าวข้างต้นแล้วก็ตาม แต่ก็ไม่สามารถจะยืนยันได้ว่าพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นจะสามารถรับฟังได้อย่างถูกต้องแท้จริงหรือไม่ เนื่องจากพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นเป็นสิ่งที่สามารถแก้ไข เปลี่ยนแปลง ลบ หรือทำลายได้โดยง่าย และมีทั้งแบบที่ถูกสร้างขึ้นโดยมนุษย์ เช่น ไฟล์เอกสาร, ไฟล์ภาพ และข้อความ ฯลฯ และแบบที่ถูกสร้างขึ้นโดยอัตโนมัติของระบบคอมพิวเตอร์ เช่น Cache file, Cookie และ Web History ฯลฯ ประกอบกับตามหลักกฎหมายดังกล่าวข้างต้น สิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานดิจิทัลคือ ความน่าเชื่อถือของลักษณะหรือวิธีการที่ใช้สร้าง เก็บรักษา หรือสื่อสารข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ ลักษณะหรือวิธีการเก็บรักษา ความครบถ้วน และไม่มีการเปลี่ยนแปลงของข้อความ ลักษณะ หรือวิธีการที่ใช้ในการระบุ

หรือแสดงตัวผู้ส่งข้อมูล ดังนั้นหากสามารถพิสูจน์ได้ถึงความถูกต้องแท้จริงในเนื้อหาของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ว่าไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเนื้อหา และระบบคอมพิวเตอร์สามารถทำงานได้ตามปกติหรือไม่มีความผิดพลาดที่ส่งผลกระทบต่อเนื้อหาและรูปแบบของข้อมูลแล้วย่อมถือเป็นการเพียงพอที่จะรับฟังไว้เป็นพยานหลักฐานได้ จากการศึกษากฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกาพบว่า ในกรณีที่มีการนำสืบพยานหลักฐานดิจิทัลจะต้องมีการรับรองความถูกต้องแท้จริง (Authentication) ของพยานหลักฐานเพื่อให้เกิดความมั่นใจแก่ศาลในการรับฟัง และให้น้ำหนักพยานหลักฐานในการพิจารณาพิพากษา ลงโทษจำเลย โดยมีหลักการสำคัญ 2 ประการ คือ (1) การรับรองความถูกต้องแท้จริงจากบุคคลซึ่งเป็นผู้สร้างข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้น (2) การรับรองความถูกต้องในการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์ที่สร้างข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ว่าสามารถทำงานได้ตามปกติและไม่มีความผิดพลาดในการประมวลผล หรือหากมีต้องไม่กระทบต่อความถูกต้องแท้จริงของข้อมูลนั้น ซึ่งในกฎหมายไทยไม่มีบทบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการรับรองความถูกต้องแท้จริงของพยานหลักฐานที่เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้สืบ และแนวทางในการพิสูจน์ความน่าเชื่อถือของระบบคอมพิวเตอร์ที่บันทึกหรือจัดเก็บพยานหลักฐานดังกล่าว ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อศาลในการพิจารณาความน่าเชื่อถือและให้คุณค่าต่อหลักฐานนั้น ผู้เขียนจึงเห็นว่าควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการรับรองความถูกต้องแท้จริงดังกล่าว เพื่อให้มาตรฐานการรับฟังพยานหลักฐานดิจิทัลมีความชัดเจนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เช่น การรับรองความถูกต้องแท้จริงของผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต (ISP), การรับรองความถูกต้องแท้จริงของพนักงานเจ้าหน้าที่หรือผู้ที่ทำหน้าที่เก็บรักษาหรือส่งต่อพยานหลักฐานดิจิทัล เป็นต้น แต่การอาศัยคำรับรองของผู้ที่สร้างหรือบันทึกข้อมูลเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอที่จะเชื่อได้ว่าข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นไม่ได้ถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลง ยังต้องพิจารณาถึงขั้นตอนและวิธีการเก็บรักษาและส่ง

ต่อพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นด้วยว่าเป็นไปตามมาตรฐานหรือไม่ และก่อให้เกิดความเสียหายต่อข้อมูลหรือไม่ อย่างไรก็ตามการรับรองความถูกต้องแท้จริงดังกล่าวนี้เป็นเพียงข้อสันนิษฐานว่าพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นเป็นพยานหลักฐานที่ถูกต้องแท้จริง แม้ว่าจะไม่มีการรับรองก็ไม่น่าเป็นบัพตพยานมิให้รับฟัง เนื่องจากในการชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานของไทยนั้นอยู่ที่ดุลพินิจของศาล

5. การนำสืบพยานหลักฐานดิจิทัล

โดยทั่วไปการได้มาซึ่งพยานหลักฐานดิจิทัลอาจจะได้มาจากผู้กระทำความผิด ผู้เสียหาย หรือผู้ให้บริการ เมื่อพนักงานสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานดังกล่าวมาแล้วจะต้องทำการวิเคราะห์ว่าพยานหลักฐานนั้นเป็นพยานหลักฐานที่เกิดจากการกระทำความผิดหรือไม่ เวลาและสถานที่ในการกระทำความผิดนั้นตรงกับข้อมูลที่ปรากฏในระบบคอมพิวเตอร์หรือไม่ เป็นต้น เนื่องจากพยานหลักฐานดิจิทัลมีลักษณะเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ในรูปแบบรหัสเลขฐานสอง (binary code) ซึ่งไม่มีรูปร่างและสามารถแก้ไขเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม ทำซ้ำ หรือทำลายข้อมูลได้โดยง่าย จึงอาจทำให้ถูกต้องได้โดยง่าย ดังนั้นเมื่อคู่ความนำเสนอพยานหลักฐานในชั้นพิจารณา ศาลต้องนำพยานหลักฐานดังกล่าวมาวิเคราะห์ว่าเป็นพยานหลักฐานที่มีน้ำหนักน่าเชื่อถือหรือไม่เพียงใด จึงมีประเด็นสำคัญที่ควรต้องพิจารณาในการนำสืบพยานหลักฐาน ได้แก่

(1) การนำพยานหลักฐานดิจิทัลมาใช้ในการพิสูจน์ความผิดจำเป็นต้องระบุว่าความผิดนั้นเกิดขึ้นที่ใด ใครเป็นผู้กระทำความผิด ข้อมูลถูกส่งมาจากผู้ใด และใครเป็นผู้ใช้ข้อมูลนั้น รวมทั้งยังต้องคำนึงถึงการประทับเวลาทางอิเล็กทรอนิกส์ (Time Stamp) เพื่อลดปัญหาความไม่สอดคล้องของเวลาจากระบบคอมพิวเตอร์ที่ต่างกัน เป็นต้น

(2) รอยประทับเวลาและสถานที่ที่กระทำความผิดซึ่งบันทึกอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์จะมีความถูกต้องหรือไม่ขึ้นขึ้นอยู่กับความเที่ยงตรงแม่นยำของนาฬิกา

หรือการตั้งค่าเวลาบนเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ดิจิทัลที่เป็นพยานหลักฐานนั้น รวมทั้งการเปรียบเทียบเวลานั้นกับแหล่งข้อมูลเวลาที่น่าเชื่อถือจากภายนอก (เช่น โทรศัพท์มือถือ) เช่น ขณะส่ง E-mail อาจบันทึกเป็นเวลาหนึ่ง แต่เครื่องคอมพิวเตอร์ที่รับ E-mail นั้นอาจจะเป็นอีกเวลาหนึ่ง ขึ้นอยู่กับว่ากำหนดเขตเวลาโลก (Time Zone) เป็นเวลาของประเทศไหน รวมทั้งยังต้องคำนึงถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับข้อมูลที่แสดงรายละเอียดของไฟล์ต่าง ๆ (Metadata) เช่น วันที่สร้าง (Created) วันที่ใช้ล่าสุด (Accessed) วันที่แก้ไขล่าสุด (Modified) เป็นต้น

(3) สถานที่เกิดเหตุและการกระทำความผิดเกิดขึ้นที่ใด เนื่องจากในระบบกระจายข้อมูลคอมพิวเตอร์ ผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงระบบคอมพิวเตอร์ได้จากสถานที่ที่ต่างกัน นอกจากนี้เมื่อมีการส่งข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) อาจมีข้อมูลส่วนหนึ่งถูกเก็บไว้ที่ประเทศหนึ่ง อีกส่วนหนึ่งอาจถูกเก็บไว้ที่อีกประเทศหนึ่งก็ได้ ดังนั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่อยู่ในระหว่างการรับ-ส่งข้อมูลจากเครื่องคอมพิวเตอร์หรือในระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อใช้เป็นพยานหลักฐาน จึงอาจทำให้เกิดปัญหาเรื่องเขตอำนาจศาลและอาจทำให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถรวบรวมพยานหลักฐานนั้นได้ในบางประเทศ

(4) ปัญหาข้อมูลตกร้าง (Stickiness Problem) เป็นปัญหาที่เกิดจากการลบข้อมูลบางอย่างในระบบคอมพิวเตอร์ซึ่งจะส่งผลให้ระบบคอมพิวเตอร์ทำการลบดัชนีระบุตำแหน่งของข้อมูล (Index) นั้นออก แต่เนื้อหาของข้อมูลยังคงมีอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์นั้นจนกว่าจะถูกเขียนทับ เมื่อทำการกู้ข้อมูลคืนอาจมีข้อมูลบางส่วนถูกเขียนทับส่งผลให้ข้อมูลที่กู้คืนมานั้นไม่สมบูรณ์ อาจเป็นเหตุให้ฝ่ายจำเลยสามารถยกปัญหานี้มาเป็นข้อโต้แย้งในชั้นศาลได้

(5) ความถูกต้องแท้จริงของพยานหลักฐานดิจิทัลที่ได้มา เพราะหากพนักงานอัยการต้องการใช้ข้อมูลเป็นพยานหลักฐาน แต่พบว่าข้อมูลดังกล่าวถูกแก้ไขเปลี่ยนแปลง

ในระหว่างการเก็บรักษาหรือระหว่างการตรวจพิสูจน์
ในชั้นพนักงานสอบสวน ย่อมส่งผลให้พยานหลักฐาน
ดังกล่าวมีน้ำหนักและความน่าเชื่อถือลดน้อยลง

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า
การที่ศาลจะพิจารณารับฟังพยานหลักฐานนั้น ศาลจะต้อง
มั่นใจว่าพยานหลักฐานดิจิทัลนั้นมีความถูกต้องแท้จริง
ตามข้อเท็จจริงที่คู่ความกล่าวอ้าง รวมทั้งยังต้องมั่นใจว่า
ระบบคอมพิวเตอร์ที่บันทึกหรือเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
นั้นทำงานได้ตามปกติไม่มีความบกพร่อง (error)
ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยความเห็นจากผู้ที่มีความรู้ความ
เชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ
ในสาขาต่าง ๆ เพื่ออธิบายให้เข้าใจถึงขั้นตอนและ
วิธีการที่ทำให้เกิดข้อมูลหลักฐานในการกระทำความผิด

6. การนำสืบพยานผู้เชี่ยวชาญด้านระบบ คอมพิวเตอร์

ในการสืบพยานหลักฐานดิจิทัลของไทยนั้น
จะให้ความสำคัญกับกระบวนการรวบรวมและเก็บรักษา
พยานหลักฐาน ห่วงโซ่การคุ้มครองพยานหลักฐาน (Chain
of Custody) รวมทั้งกระบวนการตรวจพิสูจน์พยาน
หลักฐานดิจิทัล เนื่องจากการดำเนินการในส่วนนี้
ทำให้สามารถพิสูจน์ถึงความน่าเชื่อถือของข้อมูล
หลักฐานนั้นว่ามีอยู่จริงและมีความถูกต้อง ไม่ได้ถูกแก้ไข
เพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงไปจากตัวต้นฉบับ อันจะส่งผล
ให้การรับฟังพยานหลักฐานนั้นมีน้ำหนักน่าเชื่อถือ
โดยเฉพาะในส่วนของการพิสูจน์ว่าเป็นพยานหลักฐาน
ที่แท้จริงหรือไม่นั้น นอกจากต้องพิจารณาจากความ
สัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างตัวบุคคลกับข้อมูลที่เกิดขึ้นจาก
การกระทำความผิดโดยอาศัยระบบคอมพิวเตอร์แล้วยัง
ต้องพิสูจน์ว่าเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นสามารถทำงาน
และนำมาใช้ในการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาได้

ดังนั้นในการพิสูจน์ดังกล่าวจึงจำเป็นต้องอาศัย
ผู้เชี่ยวชาญสาขาที่เกี่ยวข้องมาอธิบายถึงขั้นตอน
และวิธีการทำงานต่างๆของระบบคอมพิวเตอร์ รวมถึง
การรวบรวมและตรวจพิสูจน์พยานหลักฐานดิจิทัลด้วย
ซึ่งโดยทั่วไปแล้วพยานผู้เชี่ยวชาญจะแตกต่างกับพยาน
ผู้รู้เห็นเหตุการณ์ คือ เป็นผู้ให้ความคิดเห็นทางวิชาการ
เพื่อให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจในการชั่งน้ำหนักพยาน
หลักฐานว่ามีความเกี่ยวข้องกับประเด็นแห่งคดีและ
มีน้ำหนักเพียงพอจะพิจารณาพิพากษาต่อไป

จากการศึกษาพบว่าระบบพยานผู้เชี่ยวชาญของไทย
นั้นเป็นไปตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
มาตรา 243 บัญญัติว่า “ผู้ใดโดยอาชีพหรือมิใช่ก็ตาม
มีความเชี่ยวชาญในการใด ๆ เช่น ในทางวิทยาศาสตร์
ศิลปะ ฝีมือ พาณิชยกรรม การแพทย์ หรือกฎหมาย
ต่างประเทศ...” ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวมิได้เป็นบทบังคับ
แต่เป็นเพียงการยกตัวอย่างซึ่งอาจหมายความว่า
ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี
สารสนเทศด้วยก็ได้ แต่เนื่องด้วยเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
และอินเทอร์เน็ตมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วมาก ทำให้
ผู้เชี่ยวชาญสาขาใดสาขาหนึ่งอาจจะไม่สามารถเข้าใจ
และอธิบายถึงขั้นตอนวิธีการทำงานของระบบคอมพิวเตอร์
โปรแกรมหรือชุดคำสั่งในการกระทำความผิดได้ทั้งหมด
ดังนั้นในคดีเดียวกันจึงอาจมีพยานผู้เชี่ยวชาญจำนวน
หลายคนมาเสนอความเห็นก็ได้ และผู้เขียนมีความเห็นว่า
ควรกำหนดให้มีพยานผู้เชี่ยวชาญที่ได้รับการยอมรับ
หรือได้รับแต่งตั้งตามกฎหมายในคดีสำคัญเพื่อประโยชน์
แห่งความยุติธรรม โดยอาจเป็นพยานผู้เชี่ยวชาญกลาง
ที่ศาลแต่งตั้งขึ้นมาเพื่อให้ทำความเข้าใจเทียบเคียง
กับพยานผู้เชี่ยวชาญที่คู่ความนำมาเบิกความต่อศาล
และเพื่อให้ปราศจากข้อสงสัยใด ๆ ในการพิจารณาคดีนั้น

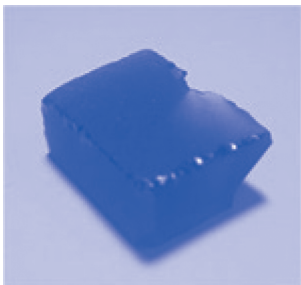


DSI ไขคดีละเมิด
อนุสิทธิบัตรัญมณีสังเคราะห์
ด้วยแสงซินโครตรอน

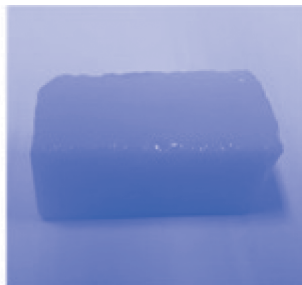
DSI ไชยคตลละเมิตอนุสิทธิบัตรอัญมณีสังเคราะห์ ด้วยแสงซินโครตรอน

อัญมณี หรือรัตนชาติ กำเนิดมาจากแร่ธาตุตามธรรมชาติ ที่ผ่านการเจียรไน ชัดมัน แกะสลัก และนำมาใช้เป็นเครื่องประดับ ซึ่งมีคุณสมบัติที่สำคัญคือ ความสวยงาม ความคงทนถาวร และเป็นสิ่งของที่หายาก นอกจากนี้ คุณค่าและราคาของอัญมณี แต่ละชนิดจะมีความแตกต่างกันออกไป ขึ้นอยู่กับความต้องการของตลาดและลักษณะจำเพาะของอัญมณี เช่น สี ความโปร่งแสง ความวาว การกระจายของแสง รอยแตกและตำหนิในเนื้อพลอย สืบเนื่องจากความต้องการของมนุษย์ทำให้อัญมณีซึ่งเป็นสินแร่จากธรรมชาติมีปริมาณลดลงอย่างรวดเร็ว หาได้ยาก และราคาแพงมากขึ้น นักวิทยาศาสตร์จึงพยายามคิดค้นวิธีการสังเคราะห์อัญมณีขึ้นจากสารเคมีโดยเลียนแบบคล้ายธรรมชาติมากที่สุด ตั้งแต่ สี ความใส องค์ประกอบทางเคมี และโครงสร้างภายใน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาด ซึ่งกรรมวิธีส่วนใหญ่อาศัยการตกผลึก แต่ใช้เวลาในการตกผลึกสั้นลงเป็นต้น

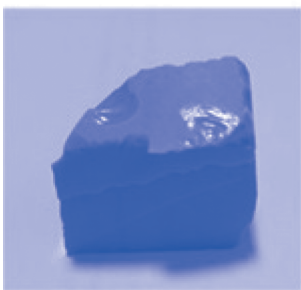
ภาพอัญมณีต่าง ๆ



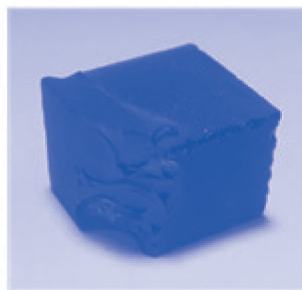
Emerald Green



Opal Pink



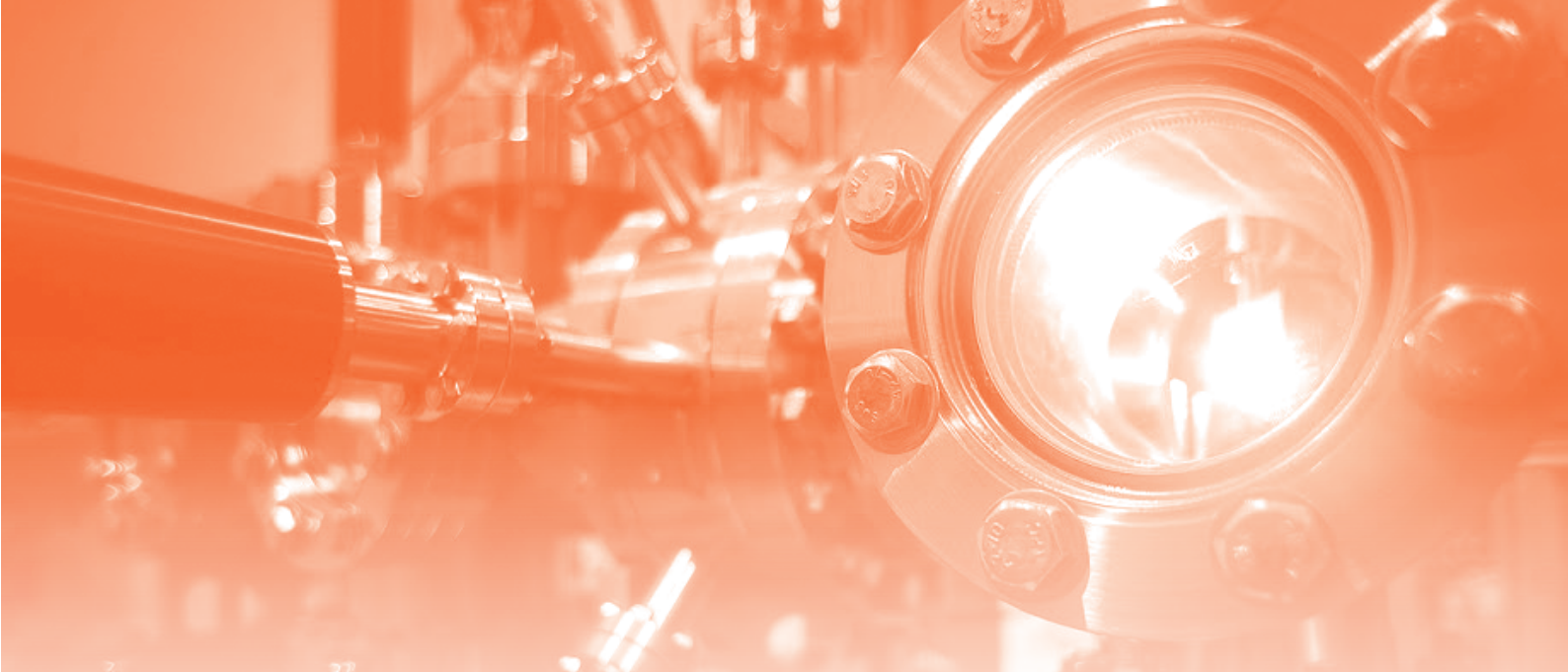
TQ



Sapphire

เมื่อปี พ.ศ. 2560 กรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา ได้ทำการสืบสวนข้อพิพาทเกี่ยวกับการละเมิดอนุสิทธิบัตร เกี่ยวกับการผลิตอัญมณีสังเคราะห์ ซึ่งในกรณีดังกล่าวได้มีนักธุรกิจชาวอาร์เมเนีย ประเทศสาธารณรัฐอาร์มีเนีย ซึ่งเคยเป็นส่วนหนึ่งของสหภาพโซเวียต และเป็นประเทศที่มีชื่อเสียงเกี่ยวกับอุตสาหกรรมเพชรเจียรไน ได้มาร้องทุกข์ที่กรมสอบสวนคดีพิเศษว่า ตนได้มาลงทุนดำเนินธุรกิจอัญมณีสังเคราะห์ในประเทศไทย โดยมีโรงงานผลิตที่นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง อ.ศรีราชา จ.ชลบุรี เพื่อนำออกจำหน่ายในอุตสาหกรรมจิวเวลรีในประเทศไทย และส่งออกไปยังต่างประเทศมาเป็นเวลานานแล้ว ซึ่งผู้ร้องได้ไปจดอนุสิทธิบัตร (Petty Patent) เพื่อคุ้มครองการประดิษฐ์คิดค้นอัญมณีสังเคราะห์ดังกล่าวต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว และได้รับการคุ้มครองตามอนุสิทธิบัตรดังกล่าวแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556

ในระหว่างดำเนินการ ผู้ร้องได้ว่าจ้างคนในละแวกบ้านเดียวกันในอาร์เมเนีย เพื่อมาควบคุมและดูแลการผลิตอัญมณี ต่อมาทั้งคู่เกิดความขัดแย้งกัน ลูกจ้างคนดังกล่าวจึงแยกตัวออกมาดำเนินธุรกิจเอง และกลายเป็นคู่แข่งทางธุรกิจที่สำคัญ ทำให้ผู้ร้องได้รับผลกระทบทางธุรกิจ และในฐานะที่เขาเป็นผู้ทรงอนุสิทธิบัตรจึงเข้ามาร้องเรียนต่อกองคดีทรัพย์สินทางปัญญา กรมสอบสวนคดีพิเศษ กระทรวงยุติธรรม เพื่อให้สืบสวนว่าลูกจ้างที่แยกตัวออกไปดำเนินธุรกิจเองนั้นได้ผลิตอัญมณีสังเคราะห์โดยละเมิดอนุสิทธิบัตรของตนหรือไม่ อย่างไร



กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา ได้สืบสวนกรณีดังกล่าวเบื้องต้นพบว่าลูกจ้างดังกล่าว ได้ไปเปิดบริษัทเป็นของตนเองในเขตเมืองพัทยา และผลิตอัญมณีสังเคราะห์เช่นเดียวกัน แต่การจะพิสูจน์ว่าลูกจ้างได้ละเมิดอนุสิทธิบัตรของผู้ร้องหรือไม่นั้น จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบองค์ประกอบทางเคมีของอัญมณีสังเคราะห์ที่ลูกจ้างผลิตว่าจะตรงกับข้อถือสิทธิตามอนุสิทธิบัตรของผู้ร้องหรือไม่ คณะพนักงานสืบสวนในคดีดังกล่าว จึงได้ยื่นคำร้องขอออกหมายค้นบริษัทที่ถูกกล่าวหาต่อศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เมื่อศาลฯ ได้อนุมัติหมายค้นแล้ว จึงได้ไปทำการตรวจค้นบริษัทดังกล่าว ซึ่งในการตรวจค้นคณะพนักงานสืบสวนได้นำเอาอัญมณีสังเคราะห์จำนวนหนึ่งเพื่อนำมาตรวจสอบส่วนประกอบทางเคมีว่า มีลักษณะหรือคุณสมบัติตรงกับข้อถือสิทธิตามอนุสิทธิบัตรที่ผู้ร้องได้จดทะเบียนไว้หรือไม่ ซึ่งการตรวจพิสูจน์ลักษณะจำเพาะเช่นนี้ว่า จะต้องใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์เข้ามาดำเนินการ โดยได้รับความร่วมมือจากดร.ณรงค์ จันทร์เล็ก นักวิทยาศาสตร์ระบบลำเลียงแสง สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน ซึ่งเป็นแสงที่ใช้ในการวิเคราะห์ วิจัยด้านวัสดุ ที่มีความพิเศษต่างจากแสงอื่นๆ เช่น มีความสว่างและความเข้มแสงสูงมาก สามารถวิเคราะห์ตัวอย่างได้ลึกถึงระดับโมเลกุลหรืออะตอมของวัสดุ ด้วยเหตุนี้ กองคดีทรัพย์สินทางปัญญา

กรมสอบสวนคดีพิเศษ หรือ DSI จึงนำตัวอย่างอัญมณีสังเคราะห์ที่มีการฟ้องร้องเรื่องของการละเมิดอนุสิทธิบัตรมาให้สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนช่วยตรวจสอบความจริง

ทีมนักวิจัยของสถาบันฯ ได้วิเคราะห์และทดสอบองค์ประกอบทางเคมีของธาตุภายในอัญมณีสังเคราะห์ดังกล่าว ด้วยเทคนิคการดูดกลืนรังสีเอกซ์ รวมถึงเทคนิคแอลเอไอซีพีแมสสเปกโตรมิเตอร์ และเอกซเรย์ฟลูออเรสเซนซ์ที่สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน จ.นครราชสีมา เพื่อหาลักษณะเฉพาะของอัญมณีสังเคราะห์แต่ละประเภท และจากการวิเคราะห์พบว่า อัญมณีสังเคราะห์แต่ละประเภทที่ DSI ได้รับการร้องเรียนนั้นมี องค์ประกอบทางเคมีของธาตุต่างกับข้อถือสิทธิในอนุสิทธิบัตรของผู้ร้อง เท่ากับว่า ข้อกล่าวหาว่ามีการละเมิดอนุสิทธิบัตรนั้นต้องตกไป จะเห็นได้ว่า ข้อมูลทางวิทยาศาสตร์เหล่านี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการสืบสวนความจริง และจะช่วยไขคดีที่มีความลึกซึ้งทางวิทยาศาสตร์

คดีนี้ถือได้ว่าเป็นมิติใหม่ของการสืบคดีด้านนิติวิทยาศาสตร์ที่ใช้แสงซินโครตรอนในการวิเคราะห์ตรวจสอบ โดยแสงซินโครตรอนสามารถแยกแยะองค์ประกอบทางเคมีของตัวอย่างได้อย่างแม่นยำ นอกจากนี้ยังสามารถวัดสารตัวอย่างแม้จะมีอยู่ในปริมาณน้อยมาก ๆ ได้ อีกทั้งยังไม่ทำลายสารตัวอย่างอีกด้วย

แสงซินโครตรอนคืออะไร

แสงซินโครตรอน คือแสงที่ถูกปลดปล่อยออกมาจากอิเล็กตรอนที่เลี้ยวโค้งด้วยความเร็วใกล้ความเร็วแสง (ความเร็วสามร้อยล้านเมตรต่อวินาที หรือประมาณหนึ่งพันล้านกิโลเมตรต่อชั่วโมง) และเป็นแสงที่มีความเข้มสูง มีค่าพลังงานต่อเนื่อง ครอบคลุมช่วงพลังงานกว้างตั้งแต่ช่วงของรังสีอินฟราเรดจนถึงรังสีเอ็กซ์ ทำให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้หลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาองค์ประกอบและโครงสร้างของวัสดุต่างๆ ซึ่งอาศัยหลักการ

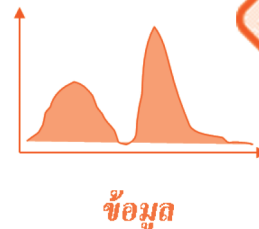
ใช้แสงซินโครตรอนเข้าไปกระตุ้นอะตอมที่อยู่ภายในวัสดุ ทำให้เกิดกระบวนการบางอย่าง เช่น แสงเกิดการกระเจิงจากวัสดุ หรือวัสดุมีการดูดกลืนแสง หรือมีบางสิ่งหลุดออกมาจากวัสดุ เช่น มีอิเล็กตรอนหลุดออกมา หรือวัสดุมีการปลดปล่อยรังสีเอ็กซ์ จากนั้นจะมีระบบวัดสำหรับวัดแสงที่กระเจิง หรือวัดการดูดกลืนแสง หรือวัดอิเล็กตรอนหรือรังสีเอ็กซ์ที่ถูกปล่อยออกมา แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูลออกมาเป็นองค์ประกอบ หรือลักษณะโครงสร้างวัสดุ ดังรูป

แหล่งกำเนิดแสง



บางสิ่งหลุดออกมา

หัววัด



วิเคราะห์



อันตรกิริยาระหว่างแสงและวัตถุ

สิ่งที่ทำการวัดหลังจากการกระตุ้นด้วยแสงซินโครตรอน จะให้ข้อมูลที่แตกต่างกันไป เช่น หากวัดรังสีเอ็กซ์ที่กระเจิงออกมาจากวัสดุ จะได้ข้อมูลของขนาดและรูปร่างของโมเลกุล หรือขนาดและรูปร่างของอนุภาคนาโน หรือหากวัดอิเล็กตรอนที่หลุดออกมาจากวัสดุ จะได้ข้อมูลลักษณะพื้นผิวของโลหะ หรือสารกึ่งตัวนำ หากวัดการดูดกลืนรังสีเอ็กซ์ของวัสดุ จะได้ข้อมูลระยะห่างระหว่างอะตอมภายในวัสดุ หากวัดการดูดกลืนแสง

อินฟราเรดของวัสดุ จะได้ข้อมูลชนิดพันธะเคมีในวัสดุ หรือหากวัดรังสีเอ็กซ์ที่ปล่อยออกมาจากวัสดุ จะได้ข้อมูลชนิดของธาตุที่เป็นองค์ประกอบของวัสดุนั้น เป็นต้น นอกจากนี้ แสงซินโครตรอนยังสามารถใช้ในการสร้างแบบจำลองขนาดเล็กระดับไมครอน เพื่อสร้างชิ้นส่วนขนาดจิ๋ว

เรียบเรียงข้อมูลจาก

http://www.slri.or.th/th/index.php?option=com_content&view=article&id=22&catid=50



**“ขยะอิเล็กทรอนิกส์”
ปัญหาสิ่งแวดล้อม
จากสังคมเทคโนโลยี**

“ขยะอิเล็กทรอนิกส์” ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากสังคมเทคโนโลยี



ด้วยความหลากหลายของเทคโนโลยีที่มีพัฒนาการอย่างรวดเร็ว จึงเป็นเหตุให้การบริโภคสินค้าอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้นอย่างไม่หยุดยั้ง และกระจายไปสู่ประชากรทุกชนชั้น ทั้งโทรศัพท์มือถือ โทรทัศน์รุ่นใหม่ คอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ประกอบกับการก้าวกระโดดของภาคอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่ทำให้การล้าสมัยของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์หลายชนิดเป็นไปอย่างรวดเร็วเช่นกัน

ในปีหนึ่ง ๆ เราบริโภคสินค้าประเภทอิเล็กทรอนิกส์กันมากน้อยเพียงใด บางคนอาจจะตอบว่า เปลี่ยนโทรศัพท์มือถือทุกปี เพราะรุ่นใหม่ ๆ ออกมาอยู่ตลอด ถ้าไม่เปลี่ยนอาจจะตกเทรนด์ โดยเฉพาะโทรศัพท์มือถือแอลซีดี ที่มีราคาต่ำลงจนน่าตกใจ ยังไม่รวมคอมพิวเตอร์ ที่หลายท่านมีไว้ในครอบครองทั้งพีซีและโน้ตบุ๊ก ผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์

เหล่านี้ หลายท่านก็ใช้ได้ไม่เต็มประสิทธิภาพหรือเต็มอายุสินค้านัก ก็อาจจะเปลี่ยนใหม่ เรามักจะหาซื้อมาใช้กันมากมาย โดยไม่ได้คำนึงถึงว่าผลิตภัณฑ์เหล่านี้จะเสื่อมสภาพการใช้งานเมื่อใด และจะนำไปกำจัดทิ้งอย่างไร เพื่อไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน และผลเสียต่อสิ่งแวดล้อมนั้นทำให้เราเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างไม่ตั้งใจในการสร้างกองภูเขาใหญ่ที่ชื่อ “ขยะอิเล็กทรอนิกส์”

ในวิกิพีเดียสารานุกรมเสรี ให้ความหมายไว้ว่า ขยะอิเล็กทรอนิกส์ หรือ “อีเวสต์” (e-waste) เป็นของเสียที่ประกอบด้วย เครื่องใช้ไฟฟ้าหรืออุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่เสียหรือไม่มีคนต้องการแล้ว ขยะอิเล็กทรอนิกส์เป็นประเด็นวิตกกังวล เนื่องจากชิ้นส่วนหลายชิ้นในอุปกรณ์เหล่านั้นถือว่าเป็นพิษ และไม่สามารถย่อยสลายตามธรรมชาติได้

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทุกวันนี้ยังมีส่วนเร่งให้สินค้าอิเล็กทรอนิกส์อยู่ในสภาพตกรุ่นเร็วยิ่งขึ้น โดยเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล และโทรศัพท์มือถือที่มีอัตราการเปลี่ยนเครื่องบ่อยที่สุด อายุการใช้งานของเครื่องคอมพิวเตอร์ปัจจุบัน อยู่ระหว่าง 3-5 ปี ขณะที่โทรศัพท์มือถือมีอายุใช้งานเฉลี่ย 18 เดือน อายุการใช้งานบวกกับจำนวนผู้ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และโทรศัพท์มือถือซึ่งปัจจุบันมีมากกว่า 1 พันล้านคนทั่วโลกนั้น กำลังเป็นปัจจัยที่เพิ่มขึ้นของขยะอิเล็กทรอนิกส์ไปพร้อม ๆ กัน

ปริมาณขยะอิเล็กทรอนิกส์จากทั่วโลกมีมากถึง 40 – 50 ล้านตันต่อปี ในประเทศไทยเองจากข้อมูลของกรมควบคุมมลพิษ ในปี 2546 ประเทศไทยมีขยะอิเล็กทรอนิกส์ประมาณ 58,000 ตัน ในปี 2547 – 2548 มีการนำเข้าสินค้าอิเล็กทรอนิกส์มือสองจากญี่ปุ่น ฮองกง เกาหลี และสิงคโปร์ มากถึง 265,000 ตัน จะเห็นได้ว่าเป็นการเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงมากจนน่าตกใจ

ปัจจุบันปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์มีอัตราการเพิ่มสูงขึ้นเป็น 3 เท่าของขยะมูลฝอยในชุมชน โดยเฉพาะขยะที่มาจากผลิตภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น คอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ ที่มีอัตราการเปลี่ยนแปลงรุ่นและตกรุ่นอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีการเลิกใช้ และถูกทิ้งเป็นขยะสะสมเป็นปริมาณมากตามความต้องการของตลาด

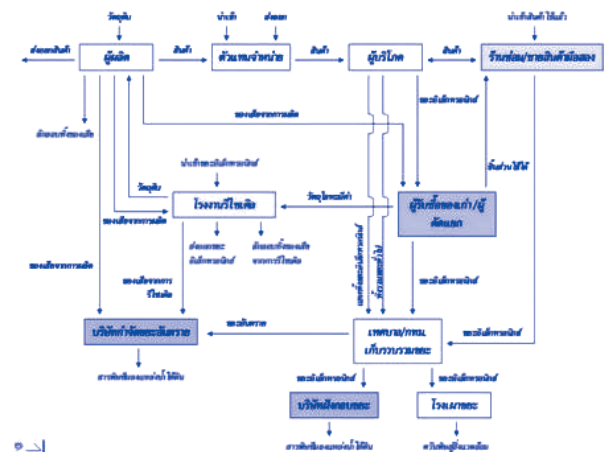
นอกจากนี้ ประเทศไทยกลายเป็นส่วนหนึ่งของปลายทางขยะอิเล็กทรอนิกส์จากทั่วโลก ซึ่งถูกแฝงมาในรูปของการนำเข้าสินค้าคอมพิวเตอร์และโทรศัพท์มือถือที่ใช้แล้วจากต่างประเทศ ซึ่งมีอายุการใช้งานสั้น และพร้อมจะเป็นขยะอิเล็กทรอนิกส์ สร้างปัญหามลพิษต่อไป ถ้าหากใครเคยไปเดินที่พันธุ์ทิพย์ จะเห็นว่ามีคอมพิวเตอร์มือสองวางขายเป็นจำนวนมาก และคนก็ชอบซื้อเพราะราคาถูกกว่า 50-70% เลยทีเดียว

วงจรชีวิตของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์

ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ส่วนมาก ไม่ทราบถึงมหันตภัยร้ายแรงที่มีต่อสุขภาพและสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นจากวงจรชีวิตของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ เช่น การใช้สารพิษ

ที่เป็นอันตรายอย่างสารปรอท ตะกั่ว และสารทนไฟ ในกระบวนการผลิต ที่สามารถก่อให้เกิดการปนเปื้อนสารพิษในสิ่งแวดล้อม และสุขภาพของคนงาน อีกทั้งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในระหว่างขั้นตอนการใช้เซลล์ และการกำจัดอีกด้วย

แผนผังวงจรผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย ทำไมขยะอิเล็กทรอนิกส์จึงมีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม



เนื่องจากส่วนประกอบของผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์มีสารโลหะหนักที่เป็นอันตรายต่อคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม ซึ่งสามารถจำแนกสารอันตรายที่อยู่ในผลิตภัณฑ์อิเล็กทรอนิกส์ และเครื่องใช้ไฟฟ้าได้ ดังนี้

ตะกั่ว เป็นส่วนประกอบในการบัดกรีแผ่นวงจรพิมพ์ หลอดภาพรังสีแคโทด (CRT) เป็นต้น โดยผลกระทบที่เกิดขึ้นจะไปทำลายระบบประสาทส่วนกลาง ระบบโลหิต การทำงานของไต การสืบพันธุ์ และมีผลต่อการพัฒนาสมองของเด็ก และทำลายระบบประสาท ระบบเลือด และระบบสืบพันธุ์ในผู้ใหญ่ นอกจากนี้ พิษจะสามารถสะสมได้ในสิ่งแวดล้อมก่อให้เกิดผลเฉียบพลัน หรือแบบเรื้อรังได้ในพืช และสัตว์

แคดเมียม มักพบในแผ่นวงจรพิมพ์ ตัวต้านทาน และหลอดภาพรังสีแคโทด เป็นต้น ซึ่งสารนี้จะสะสมในร่างกาย โดยเฉพาะที่ไต ทำลายระบบประสาท ส่งผลต่อการพัฒนาการและการมีบุตร หรืออาจมีผลกระทบต่อพันธุกรรม

ปรอท มักพบในตัวตัดความร้อน สวิตช์ และจอบแบน โดยจะส่งผลในการทำลายอวัยวะต่าง ๆ รวมทั้งสมอง ไต และเด็กในครรภ์มารดาได้ และถ้าลงสู่แหล่งน้ำจะเปลี่ยนรูปเป็น Methylated Mercury และตกตะกอน ซึ่งสะสมในสิ่งมีชีวิตได้ง่าย และจะสะสมต่อไปตามห่วงโซ่

โครเนียมเฮกซะวาเลนซ์ ใช้ในการป้องกันการกัดกร่อนของแผ่นโลหะเคลือบสังกะสี ซึ่งสามารถผ่านเข้าสู่ผนังเซลล์ได้ง่าย จะส่งผลในการทำลายดีเอ็นเอ และเป็นสารก่อมะเร็งสำหรับมนุษย์

บริลเลียม ใช้ในแผงวงจรหลัก เป็นการก่อมะเร็ง โดยเฉพาะมะเร็งปอด โดยผู้ที่ได้รับสารนี้อย่างต่อเนื่องจากการสูดดมจะกลายเป็นโรค Beryllicosis ซึ่งมีผลกับปอด หากสัมผัสก็จะทำให้เกิดแผลที่ผิวหนังอย่างรุนแรง

สารหนู ใช้ในแผงวงจร ซึ่งทำลายระบบประสาท ผิวหนังและระบบการย่อยอาหาร หากได้รับปริมาณมาก อาจทำให้ถึงตายได้

แบเรียม ใช้ในแผ่นหน้าของหลอดรังสีแคโทด ซึ่งเป็นสารที่มีผลต่อสมอง ทำให้สมองบวม กล้ามเนื้ออ่อนล้า ทำลายหัวใจ ตับ และม้าม

ตัวทนไฟฟ้าจากโบรมีน ใช้ในกล่องพลาสติกของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ แผงวงจร และตัวเชื่อมต่อ ซึ่งเป็นสารที่มีพิษและสามารถสะสมได้ในสิ่งมีชีวิต ถ้ามีทองแดงร่วมด้วยจะเพิ่มความเสี่ยงในการเกิดไดออกซิน และฟิวแรนระหว่างการเผา เนื่องจากตัวทนไฟฟ้าจากโบรมีน มีอยู่หลายรูปแบบ แบบที่มีอันตรายมากจะเป็นโบรมีน มีอยู่หลายรูปแบบ แบบที่มีอันตรายมากจะเป็น โพลีโบรมิเตดไบฟีนิล (Polybrominated Biphenyls-PBBs) ซึ่งก่อให้เกิดไดออกซิน สารก่อให้เกิดมะเร็ง ทำลายการทำงานของตับ มีผลกระทบต่อระบบประสาท และภูมิคุ้มกัน ทำให้การทำงานของต่อมไทรอยด์ผิดปกติ รวมถึงระบบต่อมไร้ท่อสามารถสะสมในไขมันของมนุษย์ และกระแสเลือด สามารถถ่ายทอดในห่วงโซ่อาหาร

ตัวอย่างสารพิษในขยะอิเล็กทรอนิกส์

ตะกั่ว ใช้มากในแบตเตอรี่ ผสมในฉนวนสายไฟ (PVC) แผ่นวงจรพิมพ์ (ตะกั่วบัดกรี)

ปรอท พบในเครื่องมือวัดสวิตช์ หลอดไฟ Thermostat รีเลย์

แคดเมียม ใช้ในชิ้นส่วนอิเล็กทรอนิกส์ IR Detector จอภาพ รังสี แคโทด ผสมในพีวีซี

แคดเมียม 6 ผงสี ป้องกันการกัดกร่อนใน Heat Exchange

คลอรีน ฉนวนสายไฟ

อาร์เซนิก (สารหนู) ในอุปกรณ์ความถี่สูง ในแผงวงจรไฟฟ้าของโทรศัพท์มือถือและคอมพิวเตอร์ ซึ่งโดยตัวเองเป็นสารพิษอันตราย และถ้าไปรวมกับวัสดุ มีค่าอื่น ๆ เช่นทองแดง ก็จะทำให้ทองแดงปนเปื้อนอันตรายไปด้วย

การรับมือกับปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์

ขณะที่ทั่วโลกตื่นตัวการรับมือขยะอิเล็กทรอนิกส์ สหภาพยุโรปได้ออกระเบียบว่าด้วยเศษซากผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (Waste Electrical and Electronic Equipment: WEEE) และ ระเบียบว่าด้วยการจำกัดการใช้สารอันตรายบางชนิดในผลิตภัณฑ์ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ (The Restriction of the use of certain Hazardous Substance in electrical and electronic equipment: RoHS) โดยใช้บังคับกับผู้นำเข้าสินค้าดังกล่าว และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี 2549 ซึ่งกำหนดให้ผู้ผลิตอุปกรณ์ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการเก็บรวบรวม กู้คืนและกำจัด อุปกรณ์ที่ผู้บริโภคไม่ใช้งานแล้ว เพื่อรณรงค์ให้ผู้บริโภคตระหนักถึงผลกระทบจากการทิ้งอุปกรณ์ที่ยังสามารถใช้งานได้ต่อไป หรืออุปกรณ์ที่ไม่สามารถใช้งานได้แล้วให้นำอุปกรณ์เหล่านี้กลับไปใช้ใหม่ หรือนำไปรีไซเคิลอย่างถูกวิธี และการรณรงค์ให้บริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ให้พิจารณาและปรับปรุงการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ให้เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้มากขึ้น



“ขยะอิเล็กทรอนิกส์” ปัญหาสิ่งแวดล้อมจากสังคมเทคโนโลยีด้วยเหตุดังกล่าว ประเทศที่พัฒนาแล้วจึงมีการส่งออกขยะอิเล็กทรอนิกส์ไปยังประเทศกำลังพัฒนาเป็นประจำ ซึ่งยังไม่มีกฎหมายหรือไม่มีการบังคับใช้กฎหมายเพื่อคุ้มครองคนงานและสิ่งแวดล้อม ทั้งการรีไซเคิลขยะในประเทศกำลังพัฒนายังมีต้นทุนถูกกว่า เช่น ต้นทุนการรีไซเคิลกระจกจากจอคอมพิวเตอร์ในสหรัฐฯ คิดเป็น 0.5 เหรียญต่อน้ำหนัก 1 ปอนด์ เทียบกับ 0.05 เหรียญในประเทศจีน และหลายครั้งการส่งออกดังกล่าวเป็นการละเมิดอนุสัญญาบาเซล (มาตรการสกัดกั้นการลักลอบเคลื่อนย้ายซากขยะอิเล็กทรอนิกส์ไปทั้งในประเทศอื่น) และจากการตรวจสอบท่าเรือ 18 แห่งในยุโรปเมื่อปี 2548 พบว่า มากถึงร้อยละ 47 ของขยะเหล่านี้ซึ่งรวมทั้งขยะอิเล็กทรอนิกส์ถูกส่งออกอย่างผิดกฎหมาย เฉพาะในอังกฤษ ขยะอิเล็กทรอนิกส์อย่างน้อย 23,000 เมตริกตันถูกส่งออกอย่างผิดกฎหมายโดยไม่มีภาระระบุว่าเป็นสินค้าประเภทใด ในปี 2546 ไปยังตะวันออกไกลไม่ว่าจะเป็นอินเดีย แอฟริกา และจีน ในสหรัฐฯ ประมาณกันว่าร้อยละ 50-80 ของขยะที่ถูกรวบรวมเพื่อการรีไซเคิล ก็จะถูกส่งออกไปในลักษณะเดียวกัน แต่การกระทำเช่นนี้ถือว่าถูกกฎหมายเพราะว่าสหรัฐฯ ไม่ได้ให้สัตยาบันรับรองอนุสัญญาบาเซล

เมื่อขยะอิเล็กทรอนิกส์กำลังเป็นปัญหาสำคัญกับสิ่งแวดล้อม องค์การสหประชาชาติจึงได้ริเริ่ม “โครงการเพื่อสิ่งแวดล้อมโครงการใหม่ เพื่อแก้ปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์” (Solving the E-Waste Problem : StEP) ขึ้นมา เพื่อรณรงค์ลดปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่เกิดขึ้นทั่วโลก ภายใต้ความร่วมมือทั้งจากหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน

ที่เข้าร่วมโครงการ อาทิ บริษัท ไมโครซอฟท์, บริษัท อีริกสัน, บริษัท ฮิวเลตต์แพคการ์ด (เอชพี) และบริษัทเดลล์ เป็นต้น

การรณรงค์ลดปัญหาขยะอิเล็กทรอนิกส์จะเริ่มตั้งแต่การจัดการกับขยะอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีอยู่ด้วยกัน 2 วิธี คือ การใช้ซ้ำ (Reuse) และการนำไปใช้อีก (Recycle)

การใช้ซ้ำ (Reuse) เป็นการนำอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้แล้ว และที่ไม่ต้องการใช้กลับมาใช้ใหม่อีกครั้ง อาจจะนำมาซ่อมแซม หรือนำไปบริจาคให้กับผู้ที่ขาดแคลน ซึ่งเป็นวิธีที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย

โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่พัฒนาแล้ว อย่าง สหรัฐอเมริกา ได้นำเครื่องคอมพิวเตอร์ที่เลิกใช้แล้ว ไปบริจาคให้ประเทศที่กำลังพัฒนาในแถบแอฟริกาและเอเชีย

การรีไซเคิล (Recycle) เป็นการนำส่วนที่ยังเป็นประโยชน์ของอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยแยกส่วนประกอบและวัสดุที่มีค่าภายในออกมา อาทิ โลหะมีค่า เงิน ทองคำขาว และทองแดง เป็นต้น ซึ่งสามารถนำไปรีไซเคิล และนำไปผลิตอุปกรณ์อย่างอื่นได้อีกทางหนึ่งด้วย

แม้ว่าจะเราจะมีวันสิ่งแวดล้อมโลก (World Environment Day) ในวันที่ 5 มิถุนายน ของทุกปี เพื่อรณรงค์ให้คนรักสิ่งแวดล้อม แต่ปัญหาเกี่ยวกับขยะอิเล็กทรอนิกส์คงไม่สามารถจบลงได้ด้วยการรณรงค์เพียงแค่นี้ 1 วันเท่านั้น หากแต่สามารถแก้ไขได้ด้วยการสร้างจิตสำนึกในการใช้งานเทคโนโลยี ทั้งในส่วนของผู้ผลิตและผู้บริโภค ไม่ว่าจะเป็นการซื้อคอมพิวเตอร์เครื่องใหม่ก็ดี การเปลี่ยนโทรศัพท์มือถือตามแฟชั่นก็ดี การผลิตสินค้าไอทีที่ต่ำกว่ามาตรฐานออกมาวางจำหน่ายก็ดี ถ้าเป็นเช่นนี้ต่อไป สักวันหนึ่งขยะอิเล็กทรอนิกส์ ก็คงจะล้นเมือง

โปรดช่วยกันก่อนที่ประเทศไทยจะเต็มไปด้วยขยะอิเล็กทรอนิกส์



อ้างอิง: www.okanation.net



เคล็ดลับการเป็นน้องใหม่
ในที่ทำงานอย่างไร้กังวล

เคล็ดลับการเป็นน้องใหม่ในที่ทำงานอย่างไร้กังวล



การเริ่มต้นล้วนเป็นเรื่องที่แปลกใหม่สำหรับเราทุกคน เช่น การทำงาน ถือเป็นสิ่งที่เปลี่ยนชีวิตของแต่ละคนไปอย่างสิ้นเชิง และการเป็นน้องใหม่ในที่ทำงานก็คงหนีไม่พ้นเรื่องการปฏิบัติตัวอย่างไร หรือทำอะไรให้เข้ากับคนในที่ทำงานได้อย่างไม่มีปัญหา การทำงานเป็นเหมือนตัวขับเคลื่อนสี่ล้อให้กับชีวิต หากใครมีความสุขกับงานที่ทำ ความสุขนั้นก็จะส่งผลต่อการใช้ชีวิตประจำวันด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะงานนั้นจะมาเป็นรูปแบบไหนก็ตาม แต่อย่างน้อยก็ทำให้ใครหลายคนมองเห็น ‘เป้าหมาย’ ของตัวเองที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ในทางกลับกันคนหลายคนก็ไม่มีความสุขกับงานที่ทำเอาเสียเลย บ้างก็โทษเพื่อนร่วมงาน บ้างก็โทษสถานที่ทำงาน บ้างก็โทษตัวงาน และบ้างก็โทษหัวหน้า จึงทำให้ใครหลายคนขยับเปลี่ยนงานกันเป็นว่าเล่น แต่น้อยคนนักที่จะหันกลับมาชำเลื่องมองตัวเอง แล้วคิดว่าอันที่จริงแล้ว จะสุขหรือไม่สุข ก็ล้วนแต่อยู่ที่ตัวเราเองทั้งสิ้น

การทำงานใหม่ในช่วงแรก ๆ เราอาจจะต้องพบกับวิธีและกระบวนการทำงานที่ไม่คุ้นเคย หรือในบางครั้งมันช่างแตกต่างจากประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาของเรา สิ่งที่เราไม่ควรทำคือการวิพากษ์วิจารณ์ หรือการพยายามชักจูงเพื่อนร่วมงานให้คิดไปในทางเดียวกับเรา แต่เราควรพูดคุยเพื่อให้เข้าใจและทราบถึงเหตุผลและที่มาที่ไปของกระบวนการทำงาน นั้น ๆ และเมื่อเราเข้าใจดีแล้วค่อยนำเสนอแนวทางในการปรับปรุงการทำงาน

7 วิธีปรับตัวให้เข้ากับที่ทำงานใหม่

1. มิตรภาพสำคัญ ย้ายที่ทำงานใหม่ เป็นสมาชิกใหม่ อย่างแรกเราต้องเป็นมิตรกับทุกคน ฉะนั้นใครจะเป็นมิตรกับเราหรือไม่เราไม่รู้ แต่เราเป็นมิตรไว้ก่อนไม่เสียหาย เข้าไปวันแรก

แจกรอยยิ้มทักทาย แม้ความตึงเครียดของการไม่รู้เขารู้เรากับบรรเทาไปได้มาก แล้วก็วางตัวเป็นมิตรกับทุก ๆ คนด้วยการทักทายพูดคุยเรื่องทั่วไป หรือแนะนำตัวว่าเป็นใครมาจากไหน พร้อมฝากเนื้อฝากตัวเป็นเพื่อนร่วมงานที่ดีไว้ก่อน

2. สุภาพอ่อนโยน ไม่มีใครไม่ชอบความสุภาพ นุ่มนวล จึงเป็นการดีที่เราจะใช้ความสุภาพเพื่อแสดงออกถึงความจริงใจกับออฟฟิศใหม่ หากเราสุภาพกับเพื่อนร่วมงานตั้งแต่ตอนต้น เราก็จะได้รับการตอบรับอย่างสุภาพกลับคืนมาเช่นกัน การทำงานก็ทำอย่างสุภาพนุ่มนวล เพื่อให้ทุกคนเห็นว่าเราให้เกียรติและจริงใจกับงาน ไม่ใช่เจออะไรที่ผิดไปจากที่คิดไว้ก็ชักสีหน้า บ่นพึมพำ หรือแสดงอาการไม่พอใจจนเกินไป แบบนี้ไม่มีใครอยากจะเข้าใกล้น้องใหม่อย่างเราแน่ ๆ

3. ขยันเรียนรู้ จริงอยู่เราอาจจะมีประสบการณ์การทำงานมาแล้วหลายปี แต่การไปทำงานที่ใหม่ก็เหมือนกับการเริ่มนับหนึ่งใหม่ เพราะวัฒนธรรมองค์กรของแต่ละที่นั้นไม่เหมือนกัน ดังนั้น ไม่ว่าเราจะแก่กล้าประสบการณ์มาจากไหน หากเปลี่ยนที่ทำงานใหม่เราก็ต้องขยันเรียนรู้ อะไรที่ไม่เข้าใจหรือไม่มั่นใจก็ถามจากเพื่อนร่วมงานที่อยู่มาก่อน แต่การถามทุกครั้งควรถามอย่างสมเหตุสมผล ไม่ใช่ว่าถามไปซะทุกเรื่อง แบบนี้น่าจะไม่ใช่เรื่องที่ดี

4. เข้าเมืองตาหลิ่วต้องหลิ่วตาตาม สุภาษิตสอนใจที่ไม่ว่าจะอยู่ที่ไหนก็ใช้ได้ผลดีเสมอ การเข้าไปทำงานที่ใหม่ก็เช่นกัน เข้าไปช่วงแรก ๆ หมั่นสังเกตว่าเพื่อนร่วมงานของเราเขาทำงานอย่างไร สื่อสารอย่างไร เช่น ที่ทำงานบางที่สื่อสารกันผ่าน line แบบนี้เราก็ต้องหมั่นเช็คข้อความ หมั่นตอบ ไม่ใช่รู้ตัวอีกทีเมื่อเขาคุยสรุปงาน สิ่งงานกันผ่าน line จนจบแล้วแต่เรากลับเพิ่งเข้าไปเห็น แบบนี้

อาจจะเสียงานได้ ดังนั้นสังเกตให้มากเพื่อการปรับตัวให้ไวแบบนี้มีชัยอย่างแน่นอน

5. รับผิดชอบหน้าที่ แน่ใจว่าการเข้าไปทำงานช่วงแรก ๆ เราจะยังรู้สึกเก้ ๆ กัง ๆ เพราะไม่แน่ใจเรื่องขอบข่ายความรับผิดชอบในหน้าที่ของเรา และอาการนี้เองที่จะทำให้งานเราหลุด กลายเป็นคนไม่รับผิดชอบ ดังนั้น เราควรถามจากหัวหน้างานให้ชัดเจนตั้งแต่วันแรกว่างานที่เราต้องรับผิดชอบ หรือต้องตัดสินใจนั้นมีอะไรบ้าง เพื่อที่เราจะได้ไม่ปล่อยหลุดให้ใครมาว่าเราได้ทีหลังว่าขาดความรับผิดชอบ

6. ติดตามงานของตัวเอง เป็นน้องใหม่ไม่ใช่แค่ต้องตั้งใจทำงาน แต่เราต้องใส่ใจงานด้วยการติดตามและเช็คผลอยู่เป็นระยะ โดยเฉพาะในช่วงแรก ๆ ที่เรายังไม่ค่อยรู้จักใคร ยิ่งต้องใส่ใจมากเป็นพิเศษ เช่น งานที่ต้องทำกันเป็นทีม เราทำเสร็จแล้วก็ต้องส่งต่อให้คนในทีมคนอื่นสานต่อ เราควรติดตามผลงานว่า งานที่เราทำไปเป็นอย่างไร มีผิดพลาดตรงไหน ต้องแก้ไขตรงไหนบ้างหรือไม่ ไม่ใช่เสร็จงานแล้ว ก็เลยตามเลยไปไม่สนใจงานนั้นอีกเลย เพราะงานที่ทำไม่ได้จบที่เราแค่คนเดียว ดังนั้น การติดตามและเช็คผลงาน จึงเป็นหน้าที่ของน้องใหม่อย่างเราที่ต้องใส่ใจอย่างมาก

7. สื่อสารอย่างตรงไปตรงมา การสื่อสารถือเป็นเรื่องสำคัญอย่างมากในองค์กร ดังนั้นการไปเริ่มงานที่ใหม่เราควรให้ความสำคัญกับการสื่อสาร ต้องพยายามจับประเด็นสิ่งที่ฟังให้ได้ ถ้าหากจำไม่ได้ต้องจดบันทึกเอาไว้ และเมื่อเราต้องเป็นผู้สื่อสารออกไป เราต้องสื่อสารออกไปให้ตรงจุด ไม่พูดจาวกวนไปมา เรื่องไหนที่ไม่เข้าใจต้องพูด ต้องถามออกไป ไม่ใช่คาตเดาเอาเอง

แล้วทำให้ผ่าน ๆ ไป เพียงเพราะอายที่จะพูดว่าไม่เข้าใจ อายที่จะพูดว่าไม่รู้ ขอเตือนว่าถ้างานออกมาผิดพลาดเพียงเพราะอายที่จะถาม ผลสุดท้ายจะอายกว่าเดิม เพราะงานผิดพลาดก็ได้

เมื่อเริ่มต้นตำแหน่งใหม่ คนทำงานมีอาชีพให้ความสำคัญกับการทำงานควบคู่ไปกับการทำความรู้จักเพื่อนร่วมงาน เราต้องแสดงให้ทุกคนเห็นว่า เราทุ่มเทให้กับการทำงาน แต่ก็ยังต้องการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงานของเรา และหัวหน้าด้วย เราจะพบว่าเพื่อนร่วมงานของเราสามารถเป็นพันธมิตรที่แข็งแกร่งและมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยให้เราบรรลุเป้าหมายในการทำงานได้ง่ายขึ้น

อย่างไรก็ตามการที่ได้เข้าไปทำงานเป็นน้องใหม่ในที่ทำงานให้นับเป็นการเริ่มต้นที่ดีที่จะได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ ได้เข้าสู่ช่วงชีวิตจริงของความเป็นผู้ใหญ่ การเป็นพนักงานใหม่ให้ประสบความสำเร็จต้องเริ่มต้นให้ดี เพราะก้าวแรกที่ย่ำแย่ ย่อมส่งผลต่อก้าวต่อ ๆ ไป ดังนั้น หากพนักงานใหม่ตั้งใจเรียนรู้ และสามารถปรับตัวเข้ากับองค์กรได้อย่างรวดเร็วก็จะสามารถทำงานต่อไปได้อย่างราบรื่นและประสบความสำเร็จ สิ่งที่เราทำได้นั้นคือการตั้งสติเรียบเรียงความคิด ค่อย ๆ ปรับตัวไปเรื่อย ๆ ทีละนิด แล้ววันหนึ่งเมื่อเราเข้าใจวัฒนธรรมองค์กร เข้าใจลักษณะงาน เข้าใจการทำงานของหัวหน้างานและเพื่อนร่วมงาน ให้คิดอยู่เสมอว่า ถ้าเราตั้งใจกับทุกสิ่งที่ทำ สักวันเราจะต้องประสบความสำเร็จในหน้าที่การงาน และรุ่นพี่ที่เฝ้ามองเราตั้งแต่ก้าวแรกที่เราเข้ามาทำงานจะต้องภูมิใจในตัวเราอย่างแน่นอน

ขอขอบคุณข้อมูลจาก : [jobsDB](#), [jamsai.com](#), [marketingoops.com](#)



ปวดคอแบบไหน ส่ออันตราย

ปวดคอแบบโหน ส่ออันตราย



มาจากกล้ามเนื้อจะไม่ค่อยก่อปัญหาอะไรมาก แต่ถ้าปวดรุนแรงมาก เพราะหมอนรองกระดูกสันหลังบริเวณกระดูกต้นคอเสื่อม แล้วเคลื่อนไปทับเส้นประสาท หรือไขสันหลัง อาการปวดชนิดนี้นับว่าเป็นอันตราย

รู้จักหมอนรองกระดูก

คอ และหลังของคนเราจะประกอบด้วยกระดูกสันหลังหลาย ๆ ข้อมาต่อกัน ระหว่างกระดูกสันหลังแต่ละข้อจะมีอวัยวะชนิดหนึ่งคั่นอยู่ เรียกว่า หมอนรองกระดูก ซึ่งจะประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก คือ วงรอบนอกจะมีลักษณะเป็นวงแหวนที่มีความหนาแน่น เหนียว คล้ายยางรถยนต์ และใจกลางวงแหวนนี้จะมีลักษณะเป็นเหมือนเจลใส ๆ ทั้งหมดมีหน้าที่รับแรงกระแทก และมีความยืดหยุ่นในตัว ทำให้เราเคลื่อนไหวกระดูกสันหลังได้ดีขึ้น

นอกจากพฤติกรรมใช้งานคอและหลังแบบผิด ๆ ต่อเนื่องเป็นระยะเวลานาน ๆ ที่ทำให้หมอนรองกระดูกเสื่อมแล้ว อายุที่มากขึ้นก็เป็นสาเหตุของหมอนรองกระดูกเสื่อมเช่นกัน เพราะภาวะนี้เป็นการเสื่อมตามธรรมชาติ เมื่ออายุเกิน 30 ปี โปรตีนที่อยู่ในเจลซึ่งอยู่ข้างในหมอนรองกระดูก รวมถึงวงแหวนรอบนอกจะเริ่มเสื่อม อีกทั้งยังสูญเสียความยืดหยุ่นและคุณสมบัติการรับแรงกระแทก ทำให้เวลาขยับตัว กระแทก หรือใช้งานมาก ๆ จะทำให้วงแหวนที่อยู่รอบ ๆ เจลดังกล่าว ซึ่งทำหน้าที่

เมื่อพูดถึงอาการปวดบริเวณต้นคอ บ่า สะบัก เชื่อว่า ผู้อ่านหลาย ๆ ท่านคงเคยเกิดอาการลักษณะนี้มาก่อน และบางรายหาทางออกด้วยการใช้บริการนวดแผนโบราณ ซึ่งอาจช่วยบรรเทาอาการได้บ้าง มากน้อยแตกต่างกัน แต่ส่วนใหญ่ก็หวนกลับมาเป็นอีก บางรายปวดเรื้อรังจนแยกไม่ออกว่าเป็นแค่ปวดกล้ามเนื้อหรือปวดเพราะสาเหตุอื่น

สำหรับปัญหานี้ ผศ.นพ.เจริญชัย อัครก้องเกียรติ ศัลยแพทย์กระดูกสันหลัง ประจำโรงพยาบาลเวชธานี กล่าวว่า อาการปวดคอนั้น พบได้ในคนหลากหลายอาชีพ โดยเฉพาะผู้ที่นั่งทำงานในสำนักงาน หรือออฟฟิศนั่นเอง ซึ่งส่วนใหญ่อยู่หน้าจอคอมพิวเตอร์ มือพิมพ์แป้นพิมพ์ต่อเนื่องหลายชั่วโมง การนั่งอยู่ในท่าเดิมนาน ๆ เป็นสาเหตุของอาการปวดคอที่ทำให้ผู้ป่วยต้องมาพบแพทย์บ่อยมาก อาจปวดแบบเป็น ๆ หาย ๆ หรือปวดเรื้อรัง ถ้าอาการปวด



ยึดระหว่างข้อต่อแต่ละข้อเปื่อยยุ่ยและฉีกขาดในที่สุด จนเนื้อของหมอนรองกระดูกเกิดการเคลื่อนไปข้างหลัง เบียดอวัยวะสำคัญที่คอ คือ ไขสันหลังที่ต่อมาจากสมอง ซึ่งเป็นศูนย์กลางควบคุมการทำงานของระบบต่าง ๆ ภายในร่างกาย หรือเส้นประสาท ถ้าหมอนรองกระดูกเสื่อมหรือเคลื่อน จนทำให้ความแข็งแรงในการยึดกันของ ข้อกระดูกสันหลังลดลง ร่างกายจะพยายามสร้างหินปูน หรือสร้างเนื้อเยื่อโดยรอบข้อต่อให้หนาตัวมากยิ่งขึ้น จะยิ่งทำให้มีการกดทับของไขสันหลังมากขึ้น

ระยะแรกอาจแยกไม่ออกกว่าอาการปวดคือนั้น เป็นอาการปวดทั่ว ๆ ไป หรือปวดเพราะหมอนรองกระดูกเสื่อม แต่สามารถสังเกตได้โดย ถ้าเป็นอาการปวดกล้ามเนื้อ จะมีอาการเมื่อยใช้งาน พอได้พักอาการจะดีขึ้น แต่กรณีที่เป็นหมอนรองกระดูกเสื่อม แม้จะพักผ่อนแล้วอาการ ไม่ค่อยจะดีขึ้น ยังคงปวดต่อเนื่อง

อาการปวดคอแบ่งเป็น 3 กลุ่มใหญ่ คือ

- กลุ่มที่มีอาการปวดคออย่างเดียว ปวดมาถึงบ่า และสะบัก กลุ่มนี้ถึงแม้จะรักษาค่อนข้างง่าย แต่ก็เป็น อันตรายหรือภัยเงียบด้วยเช่นกัน เพราะผู้ป่วยคิดว่า ไม่อันตรายจึงไม่มาพบแพทย์ แต่ความจริงแล้วควรมา

พบแพทย์เพื่อแยกว่าเป็น Office Syndrome หรือหมอนรองกระดูกเสื่อม

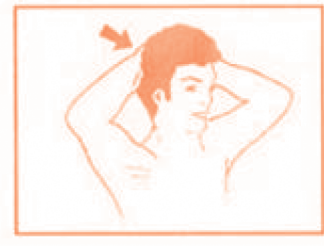
- กลุ่มที่ปวดเพราะมีการกดทับเส้นประสาท มีอาการแสดง คือ ปวดร้าวลงแขนไปจนถึงมือร่วมกับ อาการชา รายที่เป็นมาก ๆ อาจมีอาการอ่อนแรง ร่วมด้วย เช่น ยกไหล่ไม่ขึ้น ขยับนิ้ว หรือกระดูกข้อมือ ไม่ขึ้น นอกจากนี้ หากมีการกดทับเส้นประสาทที่ทำงาน เกี่ยวข้องกับส่วนใด จะส่งผลให้กล้ามเนื้อส่วนนั้นลีบลงด้วย บางครั้งอาจลีบถาวร ถึงแม้จะทำการผ่าตัดแล้วก็ตาม อย่างไรก็ตาม กลุ่มนี้เมื่อทำการรักษาโอกาสหายมีมากกว่า กลุ่มที่หมอนรองกระดูกเสื่อมที่ไปกดทับไขสันหลัง

- กลุ่มที่ปวดเพราะมีการกดทับไขสันหลัง กลุ่มนี้ จะมีอาการแสดงที่ไม่ชัดเจน ทำให้กว่าผู้ป่วยจะรู้ตัว ก็มักจะเป็นมากแล้ว ผู้ป่วยอาจมีประวัติปวดคอเรื้อรัง ร่วมกับปวดลงแขนหรือลงขา หรือมีอาการชาร่วมด้วย ไปจนถึงมีอาการอ่อนแรง หรือกล้ามเนื้อบางส่วนเจ็บ กล้ามเนื้อมือลีบ หยิบจับของเล็ก ๆ หรือใช้มือทำงาน ที่ละเอียด เช่น กลัดกระดุม ผูกเชือก รองเท้าไม่ถนัด ตลอดจนมีอาการของการเดินเซ สูญเสียการทรงตัวที่ดีไป อาจมีอาการจนถึงขั้นควบคุมระบบการขับถ่ายได้ลำบาก

ในอดีตกลุ่มที่ปวดเพราะมีการกดทับไขสันหลัง จะทำการรักษาคอนข้างลำบากและมีความเสี่ยงสูง เพราะระยะห่างระหว่างไขสันหลังกับหมอนรองกระดูกหรือหมอนรองกระดูกกับเส้นประสาทห่างกันประมาณ 1 มิลลิเมตร หรือไม่ถึงมิลลิเมตร แต่สมัยนี้มีเทคโนโลยีการผ่าตัดที่ทันสมัย มีการนำเครื่องมือที่ตีมาช่วยในการผ่าตัดให้มีความแม่นยำและมีความปลอดภัยสูงขึ้น โดยใช้กล้องขยายที่เรียกว่า “ไมโครสโคป” (Spine microscope) หลักการเหมือนกล้องจุลทรรศน์ที่นักเรียนใช้ดูจุลินทรีย์ในห้องทดลอง เป็นการส่องอนุภาคเล็ก ๆ ให้ขยายใหญ่ขึ้น ทำให้มองเห็นชัดเจน นำมาสู่ความแม่นยำ และปลอดภัย ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการผ่าตัด

สำหรับวิธีป้องกัน และบรรเทาอาการปวดคอ นั้น ควรทำกายบริหารโดยพยายามออกกำลังกายบริเวณคอโดยรอบคอให้แข็งแรงขึ้น เนื่องจากในชีวิตประจำวันคนส่วนใหญ่แทบจะไม่ได้ขยับกล้ามเนื้อบริเวณคอเลย สามารถบริหารกล้ามเนื้อคอได้โดยการยืดและการเกร็งกล้ามเนื้อดังนี้

1. การยืดกล้ามเนื้อ ก้มให้คางชิดอกค้างไว้ นับ 10 วินาที แล้วเงยหน้าขึ้นในทิศทางตรงข้ามค้างไว้ 10 วินาที จากนั้นก็ทำเช่นเดียวกันแต่ให้หันหน้าและ



เกร็งคอต้านแรงดันจากมือที่ดันหน้าผากและท้ายทอย



เกร็งคอต้านแรงดันจากมือที่ดันขมับด้านซ้ายและขวา

เอียงศีรษะไปในทิศทางซ้ายและขวา ค้างไว้ข้างละ 10 วินาที เพื่อเป็นการยืดกล้ามเนื้อและข้อต่อให้มีการเคลื่อนไหว

2. การเกร็งกล้ามเนื้อ เพื่อเสริมความแข็งแรงและความทนทานให้กล้ามเนื้อคอ ด้วยการเอามือดันศีรษะไว้ในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ขณะเดียวกันให้พยายามเกร็งคอเพื่อต้านแรงดันจากมือที่ดันศีรษะไว้ ให้ทำทุกทิศทางทั้งดันขมับด้านซ้ายและขวา หน้าผาก และท้ายทอย การทำเช่นนี้จะช่วยให้คอได้ออกกำลังกาย

ผู้ที่มาพบแพทย์ด้วยอาการปวดคอ ส่วนใหญ่จะไม่ว่าอาการที่เป็นรุนแรงถึงขั้นเป็นหมอนรองกระดูกกดทับไขสันหลัง บางครั้งมาพบแพทย์เมื่อสาย ตอนที่โรคเป็นมากแล้ว ด้วยอาการเสียการทรงตัว หรืออาจมีอาการอ่อนแรงร่วมด้วย ควบคุมความสมดุลของร่างกายไม่ได้ หกล้มง่าย หรือใช้มือทำงานที่มีความละเอียดไม่ได้ เพราะควบคุมความละเอียดของกล้ามเนื้อไม่ได้ เป็นต้น จึงไม่อยากให้ประวิงเวลาในการมาพบแพทย์ เพราะคิดว่าอาการปวดคอที่เป็น ๆ หาย ๆ เป็นเรื่องธรรมดาที่ไม่อันตรายอะไร แล้วรอจนเป็นมากแล้วถึงมาพบแพทย์ อาจทำให้เสียโอกาสในการรักษาได้